



SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, SUPERIOR, FORMACIÓN DOCENTE Y
EVALUACIÓN

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES (ENLACE)



EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR 2012
BAJA CALIFORNIA

10 de septiembre de 2012



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO

ENLACE



La **Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares** (ENLACE) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que se aplica a planteles públicos y privados del País.

En **Educación Básica**, a niñas y niños de tercero a sexto de primaria y jóvenes de primero, segundo y tercero de secundaria, en función de los planes y programas de estudios oficiales en las asignaturas de Español y Matemáticas. Por quinta ocasión se evaluó una tercera asignatura (en 2008 Ciencias, en 2009 Formación cívica y ética, en 2010 Historia, 2011 Geografía y en 2012 Ciencias Naturales). Desde 2009, en secundaria se aplica a los tres grados.

En **Educación Media Superior**: a jóvenes que cursan el último grado de bachillerato para evaluar las competencias disciplinarias básicas de los **Campos de Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas**.

El propósito de ENLACE es generar **una sola escala de carácter nacional** que proporcione **información comparable** de los conocimientos y habilidades que tienen los estudiantes en los temas evaluados, que permita:

- **Estimular la participación** de los padres de familia así como de los jóvenes, en la tarea educativa.
- Proporcionar elementos para facilitar la **planeación de la enseñanza** en el aula.
- Atender requerimientos específicos de **capacitación a docentes y directivos**.
- Sustentar procesos efectivos y pertinentes de **planeación educativa y políticas públicas**.
- Atender criterios de **transparencia y rendición de cuentas**.

En Mexicanos Primero estamos convencidos que lo que no se evalúa no se puede mejorar y la prueba ENLACE es una herramienta que nos brinda certeza de cómo vamos y permite precisar la aplicación de planes y programas educativos.

Mexicanos Primero



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



ANTECEDENTES DE LA EVALUACIÓN

En 2007 la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) comenzó el desarrollo del Sistema Nacional de Evaluación de la Educación Media Superior (SNEEMS), en cumplimiento del Programa Sectorial de Educación 2007-2012. Dicho sistema persigue dos objetivos generales: 1) **proporcionar elementos para mejorar la calidad de la educación media superior** (EMS) en todas sus dimensiones, subsistemas, modalidades y planteles, y 2) proporcionar elementos para **rendir cuentas a la sociedad** sobre el funcionamiento del nivel educativo, mediante mecanismos transparentes en beneficio de todos los sectores interesados.

ENLACE se desarrolló con el fin de **generar información para cada estudiante acerca de su capacidad de respuesta ante exigencias de la vida cotidiana al egresar de la EMS**, de tal forma que se proporcionen elementos para contribuir a la mejora del sistema educativo (incluyendo maestros, planteles, padres de familia, etcétera).

Debido a la diversidad de subsistemas que hay en la educación media superior y a la existencia de más de 200 currículos en el ámbito nacional, se prefirió la elaboración de un instrumento abocado a dos habilidades generales que son parte fundamental en la educación: **Habilidad Lectora y Habilidad Matemática**. Ambas son transversales, es decir, se desarrollan a lo largo de la historia escolar y fuera de ella, además de que se manifiestan de modo diferencial en los individuos, lo cual permite identificar diferentes niveles de dominio.





En 2011 la evaluación sufrió algunas modificaciones en respuesta a la solicitud de la SEMS de dar seguimiento a la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) que centra sus esfuerzos en promover un perfil de egreso definido en términos de competencias. Debido a que el enfoque de la prueba ENLACE Media Superior siempre ha sido evaluar habilidades básicas, el cambio no será radical y actualmente ya se ha avanzado en el diseño y adaptación de la prueba de modo que para dar continuidad a la evaluación de Habilidad Lectora y Habilidad Matemática, en 2011 la prueba se abocó a los campos disciplinares que la RIEMS identifica de la siguiente manera: **Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas.**

COBERTURA HISTÓRICA DE APLICACIÓN

BAJA CALIFORNIA							NACIONAL			
Año	Planteles aplicados	% de aplicación	Estudiantes			% de aplicación	Planteles aplicados	Estudiantes		
			Sustentantes	Habilidad lectora	Habilidad matemática			Sustentantes	Habilidad lectora	Habilidad matemática
2008	228	97.90	19,742	19,192	18,878	86.90	11,007	808,346	786,400	776,284
2009	247	100	22,267	21,612	21,332	89.60	11,716	835,741	814,665	804,355
2010	251	100	23,418	22,706	22,484	89.50	12,164	884,663	865,435	855,718
2011	278	100	25,385	24,871	24,992	88.30	12,755	912,878	892,335	901,466
2012	272	100	27,147	26,652	25,761	90.92	13,141	1,065,614	947,686	921,578

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el histórico se han evaluado **117,959 estudiantes.**



ENLACE Y LA REFORMA INTEGRAL DE LA EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR (RIEMS)

La prueba ENLACE MS apoya la evaluación del alumnado mediante la medición de **indicadores de competencias** relativas a los **campos disciplinares de Comunicación y Matemáticas**.

Frente a la necesidad de una evaluación censal y objetiva que permita obtener datos generales, la estrategia que se ha preferido para la prueba ENLACE MS es la medición de indicios de competencias (Frade, 2008). Esta expresión hace referencia a indicadores de logro, que son **comportamientos manifiestos, evidencias representativas, señales, pistas, rasgos o conjuntos de rasgos observables en la respuesta que da una persona a cierta tarea** (Escrito, 2007), y que permiten emitir un diagnóstico acerca del nivel de dominio que el sustentante posee en cuanto a una o varias competencias.

De acuerdo con Frade (2008), para delimitar los indicios o indicadores de competencias que pueden ser evaluados es necesario ubicar a estas en un plan de estudios dentro de los módulos o cursos que los integran, de modo que se parta de un contexto o contenido que sirva de marco de referencia para valorar el desempeño del estudiante; además, es necesario identificar las actividades que permiten desarrollar dichas competencias. En este sentido, **las pruebas estandarizadas pueden ser utilizadas para evaluar indicadores de competencias que estén definidos en términos operacionales y puedan ubicarse claramente en el currículo**. La prueba ENLACE MS mide indicios de competencias de dos de los cuatro campos disciplinares básicos del Marco Curricular Común (MCC): Comunicación y Matemáticas, los cuales se eligieron para dar continuidad a los dominios de conocimiento que se evaluaron hasta el 2010.





SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



OBJETIVO

El objetivo de la prueba Enlace Media Superior **es determinar en qué medida los jóvenes son capaces de aplicar a situaciones del mundo real los conocimientos y habilidades adquiridos a lo largo de la educación media superior**, que les permiten hacer un uso apropiado de la lengua (Habilidad Lectora) y las Matemáticas.

PROPÓSITO

La prueba ENLACE Media Superior **se aplica cada año** y su propósito general es evaluar personas. Mediante los datos obtenidos en la aplicación, es posible:

- **Generar información, para cada alumno**, acerca de su nivel de desempeño en dos campos disciplinares básicos: Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas.
- **Proveer elementos que contribuyan a la mejora del sistema educativo.**
- **Proveer información útil para el plantel, los profesores y los padres de familia.**

POBLACIÓN OBJETIVO

La prueba ENLACE Media Superior **está dirigida a los alumnos del último ciclo de bachillerato** (cuatrimestre, semestre, año) **en modalidad escolarizada de los diferentes subsistemas de las instituciones de educación media superior** (bachilleratos generales, tecnológicos y bivalentes), tanto de sostenimiento público como privado, de la República Mexicana. Por ser una prueba estandarizada no es apta para aplicarse a alumnos con necesidades especiales o que usen una lengua diferente al español.

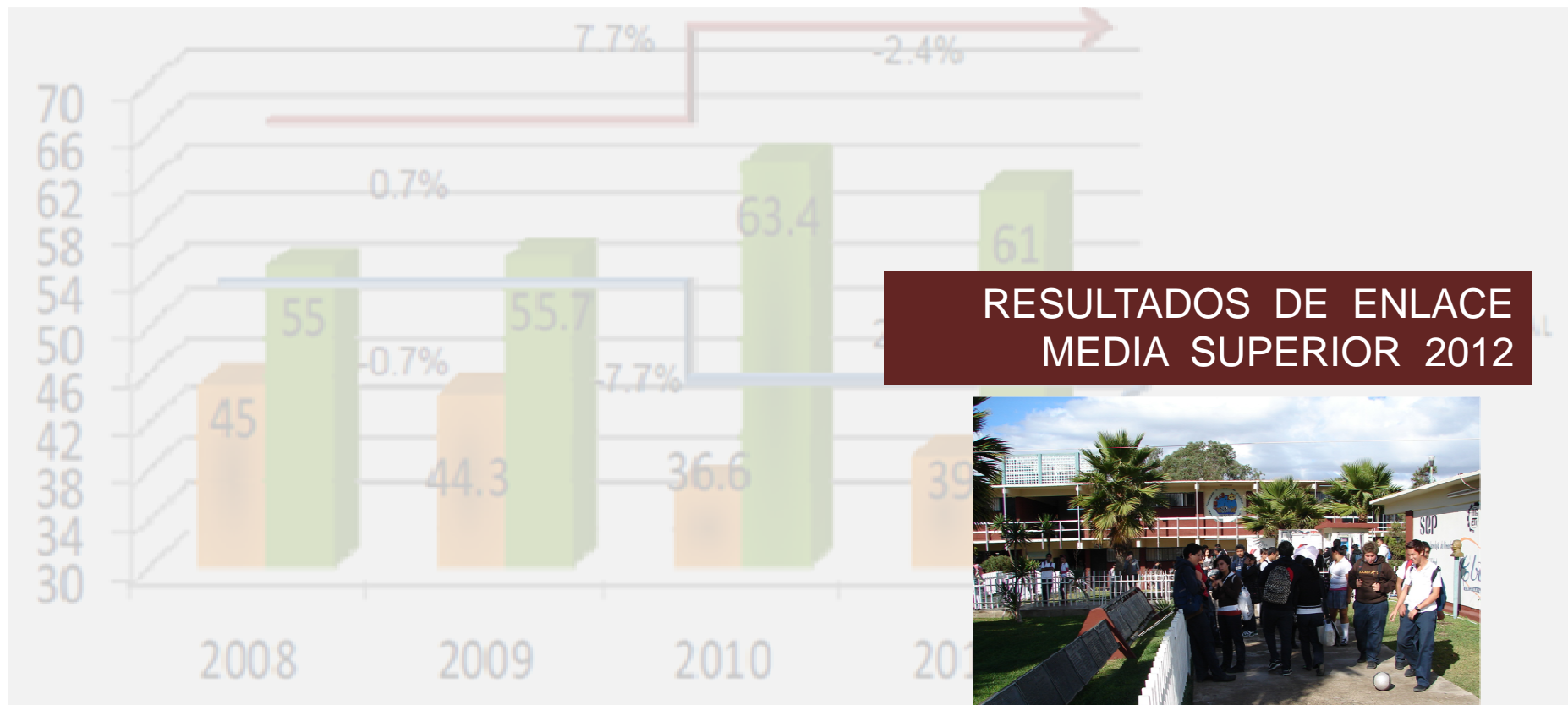




SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO





COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL Y NACIONAL
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO Y CAMPO DISCIPLINAR

NIVELES DE DOMINIO																						
Campo disciplinar	ENTIDAD	INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					DIFERENCIA		INSUFICIENTE + ELEMENTAL					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
COMUNICACIÓN (Comprensión lectora)	Baja California	10.9	13.4	8.7	11.8	9.5	-2.3	-1.4	34.0	30.9	27.9	27.2	29.0	1.8	-5.0	44.9	44.3	36.6	39.0	38.5	-0.5	-6.4
	Nacional	12.4	17.0	11.5	14.7	14.3	-0.4	1.9	35.3	33.1	31.2	31.0	34.4	3.4	-0.9	47.7	50.1	42.7	45.7	48.7	3.0	1.0
MATEMÁTICAS	Baja California	39.9	38.2	33.2	29.5	23.7	-5.8	-16.2	41.5	38.3	40.1	40.8	38.6	-2.2	-2.9	81.4	76.5	73.3	70.3	62.3	-8.0	-19.1
	Nacional	46.5	46.1	40.6	35.1	30.1	-5.0	-16.4	37.8	35.1	39.1	40.2	39.1	-1.1	1.3	84.3	81.2	79.7	75.3	69.2	-6.1	-15.1

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Tomando en consideración que los niveles **Insuficiente y Elemental** son considerados como no satisfactorios, podemos observar que **la entidad se encuentra sobre la media nacional**, ya que en ambos campos disciplinares disminuyó sus porcentajes en estos dos niveles, sobre todo en **matemáticas** con **19.1%** en relación al nacional que disminuyó el **15.1**, es decir 4% por debajo de Baja California.

Retos: Disminuir el 62.3% de los niveles bajos.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL Y NACIONAL
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO Y CAMPO DISCIPLINAR

		NIVELES DE DOMINIO																				
Campo disciplinar	ENTIDAD	BUENO					DIFERENCIA		EXCELENTE					DIFERENCIA		BUENO + EXCELENTE					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
COMUNICACIÓN (Comprensión lectora)	Baja California	48.2	46.6	50.7	49.2	50.9	1.7	2.7	6.8	9.1	12.7	11.8	10.6	-1.2	3.8	55.0	55.7	63.4	61.0	61.5	0.5	6.5
	Nacional	45.5	42.6	47.7	45.5	44.0	-1.5	-1.5	6.7	7.2	9.6	8.8	7.3	-1.5	0.6	52.2	49.8	57.3	54.3	51.3	-3.0	-0.9
MATEMÁTICAS	Baja California	15.0	17.7	19.9	19.8	22.3	2.5	7.3	3.6	5.8	6.7	9.9	15.5	5.6	11.9	18.6	23.5	26.6	29.7	37.8	8.1	19.2
	Nacional	12.2	13.9	15.1	16.7	19.2	2.5	7.0	3.4	4.8	5.3	8.0	11.6	3.6	8.2	15.6	18.7	20.4	24.7	30.8	6.1	15.2

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En los niveles de dominio **Bueno y Excelente**, considerados satisfactorios, Baja California incrementa sus porcentajes de estudiantes en ambos campos disciplinares, destacando Matemáticas con un **19.2%** por encima de la media nacional (**15.2%**).

Retos: Aumentar en matemáticas el 37.8% (2012).



COMPARATIVO HISTÓRICO

POSICIÓN DE BAJA CALIFORNIA EN EL ÁMBITO NACIONAL

Campo disciplinar	NIVELES DE DOMINIO																			
	INSUFICIENTE					ELEMENTAL					BUENO					EXCELENTE				
	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
COMUNICACIÓN (Comprensión lectora)	12°	7°	5°	7°	2°	9°	6°	3°	1°	1°	11°	5°	6°	6°	1°	14°	5°	3°	2°	1°
MATEMÁTICAS	5°	3°	4°	4°	4°	28°	25°	21°	21°	9°	4°	5°	3°	4°	5°	12°	10°	6°	6°	4°

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Baja California logra repuntar en el **campo de Comunicación** en el que avanza del lugar **7° al 2°** en el dominio Insuficiente, se mantiene en **1°** en Elemental y Bueno, y se mueve al **1°** en Excelente.

En Matemáticas se logra un avance significativo en el nivel de dominio Elemental que de encontrarnos en 21ª posición, logramos ubicarnos en el **9°** sitio a nivel nacional. En Excelente se avanza de **6ª a 4ª** posición y en Insuficiente nos mantenemos en **4ª** posición.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR MODALIDAD
COMUNICACIÓN (COMPRENSIÓN LECTORA)
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD		INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					DIFERENCIA		INSUFICIENTE + ELEMENTAL					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
BACHILLERATO GENERAL	Baja California	7.4	9.1	6.3	10.6	6.9	-3.7	-0.5	29.0	26.0	24.6	25.3	24.7	-0.6	-4.3	36.4	35.1	30.9	35.9	31.6	-4.3	-4.8
	Nacional	10.9	16.7	11.9	14.6	14.5	-0.1	3.6	33.4	31.8	30.7	30.2	33.7	3.5	0.3	44.3	48.5	42.6	44.8	48.2	3.4	3.9
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Baja California	15.4	17.8	9.8	12.7	11.6	-1.1	-3.8	39.1	34.8	29.4	28.5	32.1	3.6	-7.0	54.5	52.6	39.2	41.2	43.8	2.6	-10.7
	Nacional	14.1	17.5	10.7	14.5	13.4	-1.1	-0.7	37.5	34.5	31.0	31.5	34.4	2.9	-3.1	51.6	52.0	41.7	46.0	47.8	1.8	-3.8
PROFESIONAL TÉCNICO	Baja California	7.9	12.0	13.9	12.8	11.1	-1.7	3.2	34.9	35.1	35.1	29.4	34.7	5.3	-0.2	42.8	47.1	49.0	42.2	45.8	3.6	3.0
	Nacional	16.9	18.2	12.6	16.8	16.9	0.1	0.0	42.3	37.9	36.6	35.6	40.4	4.8	-1.9	59.2	56.1	49.2	52.4	57.3	4.9	-1.9

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Las **tres modalidades de Media Superior se encuentran por arriba de la media nacional**, ubicando un menor porcentaje de estudiantes en los niveles de dominio Insuficiente y Elemental. La modalidad que logra una mayor disminución es Bachillerato Tecnológico con un **10.7% en el histórico**.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR MODALIDAD
COMUNICACIÓN (COMPRENSIÓN LECTORA)
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD	BUENO					DIFERENCIA		EXCELENTE					DIFERENCIA		BUENO + EXCELENTE					DIFERENCIA		
	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	
BACHILLERATO GENERAL	Baja California	53.6	51.3	52.8	49.4	54.2	4.8	0.6	10.0	13.6	16.3	14.7	14.2	-0.5	4.2	63.6	64.9	69.1	64.1	68.4	4.3	4.8
	Nacional	47.7	43.3	47.2	45.5	43.7	-1.8	-4.0	8.0	8.2	10.2	9.6	8.0	-1.6	0.0	55.7	51.5	57.4	55.1	51.7	-3.4	-4.0
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Baja California	41.5	41.9	50.1	49.0	48.1	-0.9	6.6	4.0	5.4	10.7	9.8	8.1	-1.7	4.1	45.5	47.3	60.8	58.8	56.2	-2.6	10.7
	Nacional	43.2	41.9	49.0	46.0	45.5	-0.5	2.3	5.2	6.1	9.3	8.0	6.7	-1.3	1.5	48.4	48.0	58.3	54.0	52.2	-1.8	3.8
PROFESIONAL TÉCNICO	Baja California	53.1	47.0	44.3	49.0	49.5	0.5	-3.6	4.1	5.9	6.6	8.7	4.8	-3.9	0.7	57.2	52.9	50.9	57.7	54.2	-3.5	-3.0
	Nacional	37.9	39.9	45.3	42.2	39.0	-3.2	1.1	3.0	4.1	5.4	5.4	3.6	-1.8	0.6	40.9	44.0	50.7	47.6	42.6	-5.0	1.7

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En los niveles de dominio **Bueno y Excelente** en el campo disciplinar de **Comunicación**, las modalidades de la entidad se encuentran por encima de la media nacional, ubicando en este nivel un mayor porcentaje de estudiantes. La modalidad de Bachillerato Tecnológico logra incrementar sus porcentajes en un **10.7%**.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR MODALIDAD
MATEMÁTICAS
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD		INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					DIFERENCIA		INSUFICIENTE + ELEMENTAL					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
BACHILLERATO GENERAL	Baja California	31.0	29.8	26.6	26.9	19.2	-7.7	-11.8	42.5	39.2	40.5	40.3	36.6	-3.7	-5.9	73.5	69.0	67.1	67.2	55.8	-11.4	-17.7
	Nacional	44.7	46.7	41.4	35.7	31.2	-4.5	-13.5	38.1	34.3	38.9	39.7	38.6	-1.1	0.5	82.8	81.0	80.3	75.4	69.8	-5.6	-13.0
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Baja California	47.8	45.5	35.3	30.5	26.7	-3.8	-21.1	40.1	37.1	40.4	40.7	39.7	-1.0	-0.4	87.9	82.6	75.7	71.2	66.4	-4.8	-21.5
	Nacional	47.5	43.9	37.4	32.8	26.6	-6.2	-20.9	38.0	36.2	39.5	40.8	39.3	-1.5	1.3	85.5	80.1	76.9	73.6	65.9	-7.7	-19.6
PROFESIONAL TÉCNICO	Baja California	46.7	42.2	53.1	38.2	32.2	-6.0	-14.5	43.1	40.2	37.3	44.9	43.7	-1.2	0.6	89.8	82.4	90.4	83.1	76.0	-7.1	-13.8
	Nacional	57.6	50.0	48.6	41.3	36.1	-5.2	-21.5	35.2	37.1	38.9	42.2	42.8	0.6	7.6	92.8	87.1	87.5	83.5	78.9	-4.6	-13.9

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Matemáticas, el mayor avance se identifica en el **Bachillerato Tecnológico** que logra reducir en **21.5%** el porcentaje de estudiantes en los niveles de dominio Insuficiente y Elemental. Las tres modalidades de la entidad, han reducido esta población escolar en estos niveles.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR MODALIDAD
MATEMÁTICAS
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD		BUENO					DIFERENCIA		EXCELENTE					DIFERENCIA		BUENO + EXCELENTE					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
BACHILLERATO GENERAL	Baja California	20.5	22.2	24.0	21.4	24.9	3.5	4.4	5.9	8.8	8.9	11.5	19.3	7.8	13.4	26.4	31.0	32.9	32.9	44.2	11.3	17.8
	Nacional	13.2	13.9	14.5	16.4	18.7	2.3	5.5	4.0	5.1	5.2	8.2	11.4	3.2	7.4	17.2	19.0	19.7	24.6	30.1	5.5	12.9
BACHILLERATO TECNOLÓGICO	Baja California	10.5	13.8	18.5	19.6	20.4	0.8	9.9	1.6	3.6	5.8	9.3	13.2	3.9	11.6	12.1	17.4	24.3	28.9	33.6	4.7	21.5
	Nacional	11.7	15.0	17.1	18.0	21.1	3.1	9.4	2.8	4.9	5.9	8.3	13.0	4.7	10.2	14.5	19.9	23.0	26.3	34.1	7.8	19.6
PROFESIONAL TÉCNICO	Baja California	9.1	14.8	8.0	12.0	18.2	6.2	9.1	1.0	2.8	1.6	4.9	5.8	0.9	4.8	10.1	17.6	9.6	16.9	24.0	7.1	13.9
	Nacional	6.4	10.5	9.9	12.4	15.3	2.9	8.9	0.8	2.4	2.6	4.1	5.8	1.7	5.0	7.2	12.9	12.5	16.5	21.1	4.6	13.9

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el campo disciplinar de **Matemáticas**, las modalidades de la entidad han logrado movilizar estudiantes hacia los niveles Bueno y Excelente; en Bachillerato Tecnológico es donde el avance es mayor, logrando incrementar estos niveles en un **21.5%**. En todas las modalidades, estos porcentajes superan la media nacional.

En 2012, el Bachillerato General logra incrementar sus porcentajes de estudiantes en estos niveles en un **11.3%**.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR SOSTENIMIENTO
COMUNICACIÓN (COMPRESIÓN LECTORA)
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

SOSTENIMIENTO		INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					DIFERENCIA		INSUFICIENTE + ELEMENTAL					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
PÚBLICO	Baja California	10.8	12.8	7.6	10.4	8.7	-1.7	-2.1	34.3	31.2	27.3	27.1	29.6	2.5	-4.7	45.1	44.0	34.9	37.5	38.3	0.8	-6.8
	Nacional	12.7	17.5	11.5	14.7	14.3	-0.4	1.6	36.5	34.1	31.8	31.6	35.1	3.5	-1.4	49.2	51.6	43.3	46.3	49.4	3.1	0.2
PRIVADO	Baja California	11.4	15.6	13.0	18.2	13.6	-4.6	2.2	33.0	30.0	30.0	27.5	26.1	-1.4	-6.9	44.4	45.6	43.0	45.7	39.7	-6.0	-4.7
	Nacional	10.7	14.8	11.7	14.8	14.4	-0.4	3.7	30.1	27.8	28.9	28.1	31.1	3.0	1.0	40.8	42.6	40.6	42.9	45.5	2.6	4.7

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el campo disciplinar de Comunicación, el sostenimiento Privado logra disminuir sus porcentajes de estudiantes en los niveles Insuficiente y Elemental en un **6%** en 2012. En ambos sostenimientos, la entidad se mantiene con porcentajes inferiores a la media nacional en estos niveles de dominio.

En este periodo, el sostenimiento público logra disminuir el porcentaje de estudiantes en un **6.8%**, que a nivel nacional se incrementa.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR SOSTENIMIENTO
COMUNICACIÓN (COMPRENSIÓN LECTORA)
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

SOSTENIMIENTO		BUENO					DIFERENCIA		EXCELENTE					DIFERENCIA		BUENO + EXCELENTE					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
PÚBLICO	Baja California	48.8	47.4	52.3	50.7	52.2	1.5	3.4	6.1	8.7	12.8	11.8	9.5	-2.3	3.4	54.9	56.1	65.1	62.5	61.7	-0.8	6.8
	Nacional	45.1	42.3	48.1	45.7	44.3	-1.4	-0.8	5.7	6.0	8.6	7.9	6.3	-1.6	0.6	50.8	48.3	56.7	53.6	50.6	-3.0	-0.2
PRIVADO	Baja California	46.2	43.4	44.6	42.2	43.9	1.7	-2.3	9.3	11.0	12.5	12.1	16.4	4.3	7.1	55.5	54.4	57.1	54.3	60.3	6.0	4.8
	Nacional	47.7	44.1	45.8	44.5	42.7	-1.8	-5.0	11.6	13.3	13.6	12.6	11.8	-0.8	0.2	59.3	57.4	59.4	57.1	54.5	-2.6	-4.8

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En los niveles de dominio Bueno y Excelente se refleja este comportamiento en Comunicación, con el incremento de estudiantes en un **6.8%** en el periodo, manteniendo este crecimiento por encima de la media nacional.

En 2012 el sostenimiento Privado incrementa sus porcentajes en un **6%**.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR SOSTENIMIENTO
MATEMÁTICAS
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD	INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					DIFERENCIA		INSUFICIENTE + ELEMENTAL					DIFERENCIA		
	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	
PÚBLICO	Baja California	38.4	36.8	30.8	27.7	22.5	-5.2	-15.9	43.3	39.9	41.8	42.0	40.1	-1.9	-3.2	81.7	76.7	72.6	69.7	62.6	-7.1	-19.1
	Nacional	47.6	46.8	40.5	35.0	29.9	-5.1	-17.7	38.0	35.7	39.8	41.0	39.8	-1.2	1.8	85.6	82.5	80.3	76.0	69.7	-6.3	-15.9
PRIVADO	Baja California	44.8	43.4	42.8	37.4	29.9	-7.5	-14.9	35.5	32.6	33.8	35.8	30.4	-5.4	-5.1	80.3	76.0	76.6	73.2	60.3	-12.9	-20.0
	Nacional	41.4	42.7	40.7	35.7	31.1	-4.6	-10.3	37.1	32.3	36.1	36.9	36.0	-0.9	-1.1	78.5	75.0	76.8	72.6	67.1	-5.5	-11.4

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Matemáticas, ambos sostenimientos mantienen porcentajes sobre la media nacional, con un decremento en el periodo entre **19 y 20%** en los porcentajes de estudiantes en los niveles Insuficiente y Elemental.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR SOSTENIMIENTO
MATEMÁTICAS

PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD		BUENO					DIFERENCIA		EXCELENTE					DIFERENCIA		BUENO + EXCELENTE					DIFERENCIA	
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08
PÚBLICO	Baja California	15.3	18.1	20.9	20.4	23.0	2.6	7.7	3.0	5.3	6.5	9.9	14.4	4.5	11.4	18.3	23.4	27.4	30.3	37.4	7.1	19.1
	Nacional	11.6	13.4	15.0	16.7	19.4	2.7	7.8	2.8	4.1	4.7	7.4	11.0	3.6	8.2	14.4	17.5	19.7	24.1	30.4	6.3	16.0
PRIVADO	Baja California	14.2	16.1	15.8	17.0	18.6	1.6	4.4	5.5	8.0	7.6	9.8	21.0	11.2	15.5	19.7	24.1	23.4	26.8	39.7	12.9	20.0
	Nacional	15.1	16.5	15.6	16.8	18.5	1.7	3.4	6.3	8.5	7.5	10.6	14.4	3.8	8.1	21.4	25.0	23.1	27.4	32.9	5.5	11.5

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Este comportamiento en Matemáticas, se refleja en crecimiento en los niveles de dominio Bueno y Excelente, que en el periodo ha avanzado entre **19 y 20%**, en el porcentaje de estudiantes ubicados en estos niveles de dominio, por encima de la media nacional.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR GRADO DE MARGINACIÓN
COMUNICACIÓN (COMPRENSIÓN LECTORA)
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

GRADO DE MARGINACIÓN		INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					BUENO					EXCELENTE				
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
MEDIO	Baja California	16.7	18.8	9.4	9.0	11.3	2.3	2.3	43.4	39.3	33.4	35.0	27.8	36.7	38.5	50.8	50.0	50.4	3.2	3.5	6.3	6.0	10.4
	Nacional	15.9	22.5	15.3	18.4	17.7	-0.7	-0.7	40.5	37.0	35.8	34.7	38.6	39.8	36.7	43.1	40.9	39.4	3.9	3.8	5.9	6.0	4.3
BAJO	Baja California	12.6	11.3	13.7	17.0	19.7	2.7	2.7	38.3	31.6	31.1	34.8	34.8	44.6	49.4	48.0	42.9	39.8	4.5	7.7	7.2	5.3	5.7
	Nacional	13.0	18.8	12.4	15.8	15.6	-0.2	-0.2	38.3	35.6	33.4	33.1	37.0	43.6	40.5	46.6	44.1	42.0	5.1	5.2	7.6	7.1	5.4
MUY BAJO	Baja California	10.7	13.3	8.4	11.6	9.0	-2.6	-2.6	33.5	30.5	27.5	26.8	28.8	48.8	46.7	50.9	49.4	51.4	7.1	9.5	13.3	12.1	10.8
	Nacional	10.8	14.4	9.3	12.6	12.2	-0.4	-0.4	33.1	31.3	29.2	29.2	32.3	48.1	45.4	50.1	47.9	46.7	8.0	8.8	11.4	10.3	8.8

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el campo disciplinar de Comunicación, podemos observar que en el grado de marginación Muy Bajo, se logra disminuir el porcentaje de estudiantes en Insuficiente en un **2.6%**.



COMPARATIVO HISTÓRICO ESTATAL POR GRADO DE MARGINACIÓN
MATEMÁTICAS
PORCENTAJE DE ESTUDIANTES POR NIVEL DE DOMINIO

MODALIDAD		INSUFICIENTE					DIFERENCIA		ELEMENTAL					BUENO					EXCELENTE				
		2008	2009	2010	2011	2012	12/11	12/08	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012	2008	2009	2010	2011	2012
MEDIO	Baja California	46.7	56.2	44.8	30.7	18.4	-12.3	-28.3	41.5	33.6	42.8	52.5	33.3	10.9	8.9	10.8	15.8	33.3	1.0	1.3	1.6	1.0	14.9
	Nacional	56.9	55.6	48.7	41.9	35.7	-6.2	-21.2	32.8	31.7	36.3	38.0	37.7	8.5	10.1	11.6	14.0	17.1	1.9	2.5	3.4	6.2	9.4
BAJO	Baja California	41.9	39.6	37.8	34.5	37.5	3.0	-4.4	42.4	38.3	42.8	42.6	37.7	13.3	17.9	16.4	17.1	16.6	2.4	4.1	3.0	5.7	8.2
	Nacional	51.6	49.7	43.3	37.6	32.9	-4.7	-18.7	36.4	34.8	38.9	40.2	39.2	9.8	12.0	13.6	15.5	18.0	2.2	3.4	4.2	6.7	9.9
MUY BAJO	Baja California	39.6	37.4	32.5	29.3	23.1	-6.2	-16.5	41.5	38.5	39.9	40.7	38.6	15.3	18.0	20.5	19.9	22.5	3.7	6.1	7.2	10.1	15.8
	Nacional	41.7	41.6	36.7	31.4	26.6	-4.8	-15.1	40.1	36.7	40.4	41.4	39.7	14.1	15.8	16.8	18.2	20.6	4.2	5.9	6.2	9.0	13.0

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el grado de marginación Medio, se logra disminuir el porcentaje de estudiantes en el nivel de dominio Insuficiente en un **28.3%** en el periodo. En el nivel Muy Bajo, en este nivel de dominio el porcentaje se reduce en un **16.5%**.



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO



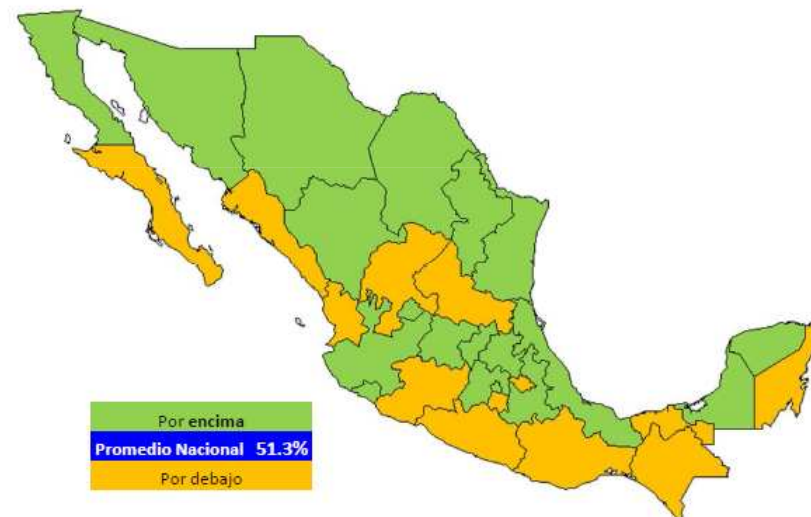
Resultados Prueba ENLACE Media Superior Comunicación 2008-2012

Comparativo de porcentaje de alumnos (último grado de bachillerato)
en niveles de Dominio Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa



Resultados Prueba ENLACE Media Superior Comunicación 2012

Porcentaje de alumnos en 2012 (último grado de bachillerato)
en niveles de Dominio Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa





SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

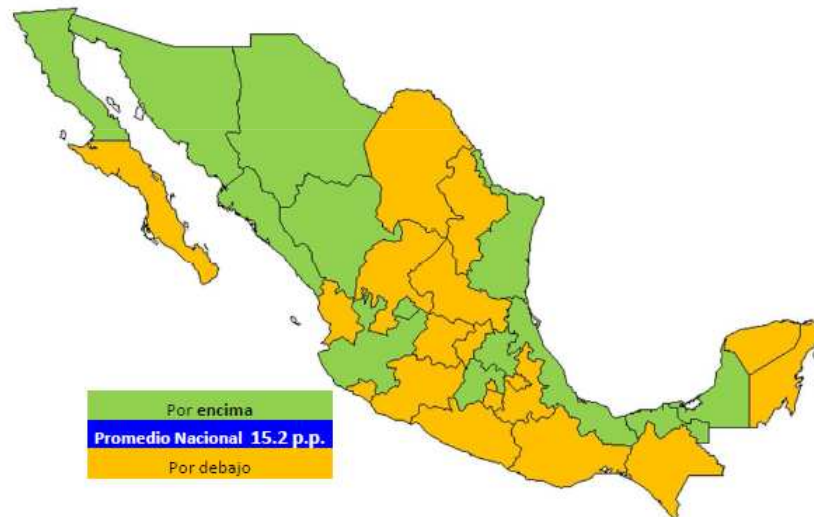
Sistema Educativo Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO



Resultados Prueba ENLACE Media Superior Matemáticas 2008-2012

Comparativo de porcentaje de alumnos (último grado de bachillerato)
en niveles de Dominio Bueno y Excelente (diferencias de 2008 a 2012)
Por Entidad Federativa



Resultados Prueba ENLACE Media Superior Matemáticas 2012

Porcentaje de alumnos en 2012 (último grado de bachillerato)
en niveles de Dominio Bueno y Excelente
Por Entidad Federativa





SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO DE CENTROS ESCOLARES ENLACE MEDIA SUPERIOR BAJA CALIFORNIA 2012

Hacia una cultura de la evaluación...mejora de los logros educativos....

La Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (**ENLACE**), se aplicó en su quinta edición en planteles de Educación Media Superior de manera censal en todo el país, del **27 al 30 de marzo**. Este ejercicio estuvo dirigido a estudiantes que cursan el **último ciclo de bachillerato** (cuatrimestre, semestre, año, etc.), en diferentes subsistemas de las instituciones de educación media superior (bachilleratos generales, bachilleratos tecnológicos y profesional técnico), tanto de sostenimiento público como particular. Para este ciclo 2011-2012, participarían 272 escuelas, sumando a 29 mil 643 estudiantes del nivel.

La importancia de esta evaluación permitirá generar información para cada estudiante sobre su capacidad de responder a exigencias de la vida cotidiana; además de proporcionar elementos para contribuir a la mejora del sistema educativo (incluyendo maestros, planteles, padres de familia, etcétera); promoviendo la transparencia, la rendición de cuentas y la corresponsabilidad en la labor educativa. Dos son los dominios que se consideran en el instrumento que se aplica a los estudiantes: **Comunicación y Matemáticas**.

Para este proceso, la Secretaría de Educación y Bienestar Social (SEBS) a través de la Dirección de Evaluación Educativa y en coordinación con los Subsistemas de Educación Media Superior en el estado, han emprendido algunas estrategias integrales como parte de las acciones para mejorar los resultados de la prueba ENLACE 2012:



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



Las **Jornadas Bajacalifornianas en Materia de Evaluación Educativa 2011**: “Evaluación una oportunidad de mejora”, forman parte de las acciones que la Secretaría de Educación y Bienestar Social programó, con la finalidad de generar los elementos considerados como fundamentales para fortalecer los procesos de enseñanza aprendizaje escolar y mejorarlos desde distintas aristas; además de impulsar la cultura de la evaluación en nuestro estado; sin ella careceríamos de información acerca de los procesos y resultados educativos que existen y no tendríamos sustento para la toma de decisiones. Estas Jornadas de Evaluación tuvieron como propósito aportar, socializar y difundir los elementos que permitan fortalecer la cultura de la evaluación en la entidad, a partir de los resultados generados en las diversas evaluaciones como los son: **ENLACE**, **EXCALE**, **PISA**, **ESTRATEGIA EVALUATIVA UEE**, entre otras. A estas actividades participaron docentes, directivos y personal técnico pedagógico de educación básica y media superior.



Se presentaron los **resultados en el seno de la Comisión Estatal para la Planeación y Programación de la Educación Media Superior** con el propósito de que los titulares de los distintos subsistemas estatales y federales conocieran los resultados, se les hizo entrega a la totalidad de subsistemas de las bases de datos de resultados históricos por escuelas, grupos y estudiantes; dicha información es de suma importancia para la toma de decisiones hacia la mejora de sus procesos educativos.



La entrega de los **resultados ENLACE 2011** a 313 escuelas (carteles) y 27 mil 493 estudiantes para su análisis. Y se presentaron los resultados estatales como herramienta a los directivos y docentes en las asignaturas afines a español y matemáticas.



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal

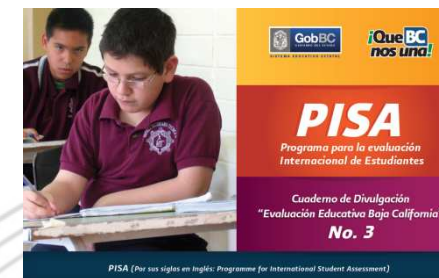
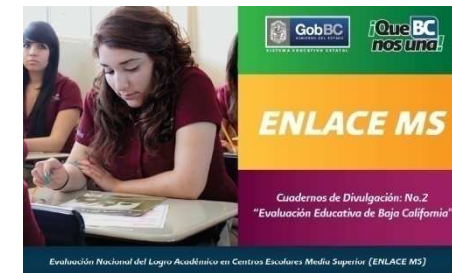
GOBIERNO DEL ESTADO



- Durante este ciclo, se publicó y distribuyó 20,000 cuadernillos denominado “ENLACE MS: **Cuadernos de Divulgación No.2**” a todos los docentes, directivos y personal técnico pedagógico de los subsistemas de Media Superior, normales, autoridades educativas y personal técnico de Educación Básica. En este instrumento, se describen aspectos conceptuales de la evaluación, resultados históricos y recomendaciones pedagógicas.
- En el mes de octubre de 2011, se realizó el **taller denominado PISA: Competencia lectora y matemática “El desempeño de los estudiantes en PISA 2009: fortalezas y debilidades en sus procesos cognitivos”**. El cual fue dirigido a Asesores Técnico del nivel de secundaria, Jefes de enseñanza de matemáticas y español, Asesores Técnicos de la Reforma y Áreas Académicas y de Evaluación en Educación Media Superior.

El objetivo del taller fue presentar los resultados de Lectura en PISA 2009, en particular de Baja California, y analizar desde una perspectiva pedagógica, algunos reactivos que permitan identificar las fortalezas y debilidades en los procesos cognitivos de los estudiantes. En esta ocasión los ponentes fueron del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación.

- Durante este ciclo, se publicó y distribuyó 39,000 cuadernillos denominado “PISA: Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes, **Cuadernos de Divulgación No.3**” enviado a todos los docentes, directivos y personal técnico pedagógico de los subsistemas de Media Superior, normales, autoridades educativas y personal técnico de Educación Básica. En este instrumento, se describen aspectos conceptuales de la evaluación, resultados históricos y recomendaciones pedagógicas.





SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO

Como parte de las acciones la SEBS, se instaló desde el 2009, el **Colegiado del Nivel Medio Superior en Materia de Evaluación Educativa en Baja California**, cuerpo colegiado encargado de dar seguimiento a la difusión y uso pedagógico de los resultados de las evaluaciones externas, así como a las distintas estrategias implementadas por los subsistemas con el objeto de mejorar el logro educativo. En los municipios de Mexicali y Tijuana, se realizaron dos **reuniones con planteles particulares** donde se discutieron los resultados de ENLACE 2011 y el estudio sobre las implicaciones de la cobertura universal en el nivel.

Algunas estrategias que se implementan por los subsistemas, en sus planteles, para mejorar sus logros son:

DGETI. Sensibilización para la aplicación de ENLACE y PISA dirigido a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia; reuniones de difusión de resultados a directivos y docentes; cursos estatales para tutores; aplicaciones de un pre ENLACE en dos momentos; capacitación y asesoría a docentes; y realización de un concurso de español para mejorar en comunicación, dirigido a estudiantes de quinto y sexto semestre.

CECYTE. Las estrategias implementadas por este subsistema involucran a todos los planteles, directivos y estudiantes de quinto y sexto semestre. Con base en los resultados de los Rallys, se realizan reuniones de análisis con los directores y docentes de los planteles considerados vulnerables por sus logros; las acciones de formación y actualización docente de diseñan conforme a los resultados de las evaluaciones; reuniones con los padres de familia para informarles de los resultados de las evaluaciones internas y externas; pláticas para sensibilizar a la toda la comunidad escolar sobre la importancia de las evaluaciones; reuniones con los líderes de los planteles con el fin de intercambiar las mejores prácticas y materiales de apoyo; la utilización de cuadernillos de apoyo a los estudiantes; entre otras.



Procesos educativos y logro escolar en ENLACE 2011 en la Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas

SECTOR	DEPARTAMENTO	ESTRATEGIAS	RESULTADOS
ESTADISTICA	SECRETARIA DE EDUCACION PUBLICA	1. Realización de reuniones de difusión de resultados a directivos y docentes	Se realizaron 15 reuniones en los meses de febrero y marzo de 2012.
		2. Cursos estatales para tutores	Se realizaron 10 cursos en los meses de febrero y marzo de 2012.
DGETA	DIRECCION GENERAL DE EDUCACION TECNOLOGICA AGROPECUARIA	3. Aplicaciones de un pre ENLACE en dos momentos	Se realizaron 2 aplicaciones en los meses de febrero y marzo de 2012.
		4. Capacitación y asesoría a docentes	Se realizaron 5 capacitaciones en los meses de febrero y marzo de 2012.
CECYTE	COMISIÓN ESTADÍSTICA DE EDUCACIÓN TECNOLÓGICA AGROPECUARIA	5. Realización de un concurso de español para mejorar en comunicación	Se realizó un concurso en los meses de febrero y marzo de 2012.
		6. Sensibilización para la aplicación de ENLACE y PISA	Se realizaron 10 actividades en los meses de febrero y marzo de 2012.



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



DGETA. Se detectaron necesidades de formación y actualización en convenio con la Facultad de Pedagogía e Innovación Educativa de la UABC, se trabaja en el rediseño de secuencias didácticas con las academias, se desarrolló un proceso de actualización con base en las necesidades detectadas. La estrategia para los semestres de quinto y sexto, fue la de aplicar un Pre - ENLACE 2012 con el fin de repasar en conjunto con el docente y generar talleres para atender los contenidos identificados como prioritarios; además se creó un sitio en línea para intercambio de experiencias de directivos, docentes y administrativos.

CETMAR. Se realiza la aplicación de un pre-ENLACE a sextos semestres; además, se trabajan con los cursos de nivelación.

Preparatoria Federal Lázaro Cárdenas. Se consolidó la sensibilización con docentes sobre la importancia de la prueba; se realizó un piloto pre - ENLACE; y cursos de nivelación para los alumnos de nuevo ingreso. Para los docentes, se les invitó al taller de competencia lectora en el cual se les aplicó el examen de ENLACE. También se instaló en la plataforma Moodle, con ejercicios de ENLACE en línea, para los alumnos de quinto semestre.

COBACH. Para este ciclo, se tienen reuniones con docentes de los planteles para difusión de resultados ENLACE 2011; reunión con academias y docentes para elaboración de estrategias internas en base a resultados de la prueba; elaborar estrategia para elevar el nivel académico de los alumnos ubicados en nivel de dominio insuficiente-elemental; asignación de Líder Docente por grupo, para dar seguimiento a la aplicación de estrategias internas; reuniones de sensibilización con padres de familia; focalización de estudiantes ubicados en nivel insuficiente-elemental en habilidad lectora y habilidad matemática; simulador en línea; trabajo en la definición de metas hacia ENLACE 2012 con directivos de planteles; distribución de manuales de ENLACE 2012; y la preparación de los estudiantes con el manual de ejercicios ENLACE / PISA 2012.

Otros miembros del colegiado, como CONALEP, Preparatoria 16 de Septiembre, CETYS e Instituto Salvatierra, desarrollan similares estrategias para este ciclo escolar 2011-2012.



SISTEMA EDUCATIVO ESTATAL

Sistema Educativo Estatal

GOBIERNO DEL ESTADO

SE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES, ENLACE 2011

Inicio Mapa del sitio Contacto EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

ENLACE 2011 en Educación Media Superior

Conceptuales
Concepto, función y características esenciales
Estructura de la prueba
Aplicación

La prueba ENLACE de esta en Educación Media Superior para conocer en qué medida los jóvenes son capaces de tomar en cuenta, en situaciones de mundo real, las competencias esenciales basadas de los campos de Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas aplicadas a la vida de la institución escolar.

ENLACE ofrece información específica a través de: familia, escuelas, maestros, directores, autoridades educativas y estados en general para mejorar el nivel de la educación, promoviendo la transparencia y atención de cuentas.

RESULTADOS 2011
Por alumno
Por escuela
Otros criterios de consulta
Base de datos completa
Estadísticas

Resultados anteriores
Uso de resultados

ENLACE 2011 Manual para docentes y alumnos

DESCARGAR PARA DIRECTORES
Aplicación web

El uso adecuado de los resultados de ENLACE puede contribuir a esta evaluación en un proceso continuo de mejora educativa en escuelas.



Apoyos sobre difusión y uso pedagógico de los resultados

<http://www.enlace.sep.gov.mx/ms/>

ConsultEMOS

ConsultEMOS es una herramienta en línea que se desarrolló para utilizar los resultados de la prueba Enlace 2009 en programas de impulso a la calidad educativa, especialmente en el marco del Programa Emergente para Mejorar el Logro Educativo.

No es un sistema que tenga como finalidad comparar los resultados entre estados o escuelas, sino que nos permita conocer en qué áreas de las pruebas de español y de matemáticas los alumnos tuvieron más y menos dificultades. Por esto, los resultados que contiene la base de datos de ConsultEMOS no están en puntajes ni en niveles de logro, sino en porcentaje de aciertos por unidad diagnóstica y unidad específica. ConsultEMOS permite disponer de esos datos por modalidad educativa a nivel de un estado, por zona escolar y por escuela.

El propósito de la Subsecretaría de Educación Básica y de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, ambas de la Secretaría de Educación Pública, es que ConsultEMOS sea una herramienta de apoyo al proceso de mejora del logro educativo de las comunidades escolares, al permitirles reflexionar y fortalecer sus conocimientos disciplinares y pedagógicos para un mayor aprendizaje.

Seleccione el año de aplicación que desea consultar:
2009 | 2010

<http://dgdgie.basica.sep.gov.mx/consultemos/>

RESULTADO EN ENLACE - SISTEMA INTEGRAL DEL LOGRO EDUCATIVO EN BAJA CALIFORNIA

RESULTADO EN ENLACE - SEP

evaluación
Dirección de Evaluación Educativa

PÁGINA DE INICIO
PRESENTACIÓN
Antecedentes
Funciones
Estructura
Directorio
EVALUACIONES
Educación Básica
Educación Media Superior
RESULTADOS ENLACE
Educación Básica
Educación Media Superior
Histórico Baja California
EJES TEMÁTICOS

Bienvenido (a)
Usted en nuestra visita número 2486.
...“La educación es un proceso inacabado”...
Octavi Fulaz

La Secretaría de Educación y Bienestar Social tiene claridad en que la evaluación es hoy uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor conciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cuotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor.

Ponemos en sus manos estas herramientas, con la finalidad de facilitar sus procesos de análisis. Los invitamos a aprovecharlas al máximo y que sean parte de este espacio con sus aportaciones y sugerencias de

MANUAL DE EJERCICIOS
USO DE RESULTADOS ENLACE
GENERADOR DE REACTIVOS
RALLIES DEL CONOCIMIENTO
AUTOEVALUACIÓN
PLAN ESTATAL DE DESARROLLO
NOTICIAS Y AVISOS
ENLACES
RESUMENTOS
TRANSPARENCIA
CONTACTO

Cuaderno de Divulgación 1
ENLACE Básica

<http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/>



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



Otros objetivos para los que los **directivos y los docentes** encargados de la educación a nivel medio superior pueden utilizar los resultados de la prueba son los siguientes:

- **Caracterizar a la población de un plantel** o entidad federativa en términos de su distribución por niveles de logro, siempre y cuando la proporción de alumnos evaluados sea significativa.
- **Planificar intervenciones en el aula**, en el plantel, en un estado o en todo el país que intenten fortalecer el desarrollo de competencias disciplinares básicas, específicamente en aquellos ámbitos que la prueba haya mostrado como débiles.
- Tener datos que sirvan para **detectar tendencias** en el plantel y contar con una línea-base que permita comparar con los resultados de aplicaciones posteriores y establecer el efecto que han tenido determinadas acciones educativas.
- Promover **investigaciones que detecten factores** (económicos, sociales, de infraestructura, de enseñanza-aprendizaje, entre otros) asociados al nivel de logro de las distintas muestras de población, sobre los cuales pueda actuarse.
- **Mejorar la práctica educativa** después de analizar los errores y aciertos más comunes del alumnado, así como las concepciones que poseen acerca de los contenidos evaluados en la prueba. Las actividades que se planeen en torno a ello deben tomar en cuenta que la prueba ENLACE MS solo evalúa algunos indicadores de las competencias disciplinares básicas.
- Siempre hay que recordar que **su diseño se centró en una muestra de contenidos** considerando su relevancia y que, de esa muestra, solo se eligió aquello que puede ser evaluado con reactivos de opción múltiple. Si los profesores se limitan a dar prioridad a lo que evalúa ENLACE MS, entonces dejarán fuera otras competencias sumamente importantes para la formación de los alumnos.





SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO



Algunas sugerencias de **actividades dirigidas a reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje** son:

- Los directivos, jefes de materia y docentes de las asignaturas relacionadas con los campos disciplinares de Comunicación (Comprensión Lectora) y Matemáticas podrán revisar los reactivos de las pruebas ENLACE MS, principalmente aquellos en los que más del **60% de los alumnos de la escuela contestaron incorrectamente**. La intención es identificar las deficiencias y planear las estrategias para superarlas.
- Enriquecer los libros de actividades y ejercicios de lectura** con sesiones de preguntas que impliquen la extracción, interpretación y evaluación de la información, así como tareas de investigación, debates y comentarios que promuevan en el alumno la concepción de que la comprensión de las lecturas no solo es útil dentro del aula, sino en su entorno cotidiano para conocer y defender sus ideas.
- Diversificar los problemas y ejercicios** que se le presentan al alumno para ejercitar sus competencias matemáticas, teniendo especial cuidado en ir complejizándolos de manera que se incluya cada vez más elementos contextuales y se exija combinar herramientas aritméticas, algebraicas y geométricas para resolver una situación de la vida real.
- Presentar distintos **reactivos y ejercicios al alumnado que se vayan respondiendo de manera colectiva**, haciendo preguntas acerca del por qué y el cómo de las estrategias de resolución. Esto le permitirá al docente conocer la adecuación entre los procesos que ha enseñado en el aula y los que realmente ponen en práctica los estudiantes, de manera que se puedan detectar aquellos aspectos que no le han quedado claros a la mayoría de los alumnos y requieren de una estrategia de enseñanza diferente.
- Pedir a los alumnos que **escriban acerca de los procesos y tareas que realizan para responder las pruebas escritas** que se realizan durante el curso. Con los productos en mano, el docente puede resolver los ejercicios de manera conjunta con los estudiantes, de modo que ellos comparen sus argumentaciones con el procedimiento del profesor. Esta actividad motivará sesiones de preguntas y respuestas que aclararán a los alumnos la razón de sus errores; además, los productos pueden ser aprovechados por el docente de la misma forma como se indicó en el inciso anterior.



SISTEMA
EDUCATIVO
ESTATAL

Sistema Educativo Estatal
GOBIERNO DEL ESTADO

DIRECTORIO



JAVIER SANTILLÁN PÉREZ

Secretario de Educación y Bienestar Social

MARCO ANTONIO ESPONDA GAXIOLA

Subsecretario de Educación Media Superior, Superior,
Formación Docente y Evaluación

JUAN GÁLVEZ LUGO

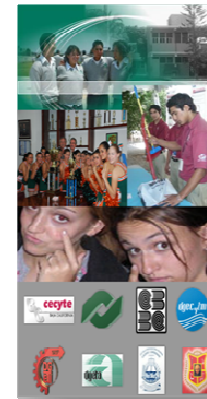
Director de Evaluación Educativa

JOSÉ ISAAC GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Subdirector Operativo de Evaluación Educativa

JOSÉ ANTONIO FLORES CORONADO

Subdirector Técnico de Evaluación Educativa



DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

Calle de la Industria #291, Col. Industrial C.P. 21010

TELS. (686) 559 8650, 559 8631 y 559 8696

Contacto:

juan.galvez @ educacionbc.edu.mx

isaac.gonzalez @ educacionbc.edu.mx

antonio.flores @ educacionbc.edu.mx

Visita nuestro portal de evaluación: www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion