



SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, SUPERIOR, FORMACIÓN DOCENTE Y EVALUACIÓN

DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA

## EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES (ENLACE)



EDUCACIÓN BÁSICA  
BAJA CALIFORNIA

06 de Septiembre de 2012

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Pág.

- |   |    |
|---|----|
| 1. Propósito y características de ENLACE  | 3  |
| 2. Resultados históricos de ENLACE por puntaje global                           | 7  |
| 3. Resultados históricos de ENLACE por niveles de logro (porcentaje)            | 20 |
| 4. Resultados compuestos por niveles de logro: satisfactorio y no satisfactorio | 29 |
| 5. Resultados históricos de ENLACE por niveles de logro (absoluto)              | 34 |
| 6. Resultados históricos de Ciencias Naturales: 2006 y 2012                     | 45 |
| 7. Resultados por Eje Temático  | 52 |
| 8. Comentarios generales  | 74 |

## ENLACE

La Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (**ENLACE**) es una prueba del Sistema Educativo Nacional que **se realizó por séptima ocasión** a planteles públicos y particulares del País. La aplicación es coordinada por la Dirección General de Evaluación de Políticas (DGEP) órgano de la SEP, en colaboración con las áreas estatales de evaluación.

Durante la semana nacional de evaluación del **4 al 8 de junio del 2012**, se aplicó la prueba a niñas y niños de **tercero a sexto de primaria** y jóvenes de **primero, segundo y tercero de secundaria**, en función de los planes y programas de estudios oficiales en las asignaturas de **Español y Matemáticas**.

Además a partir de 2008 para lograr una evaluación integral, se incluye una tercera asignatura que se va rotando cada año.

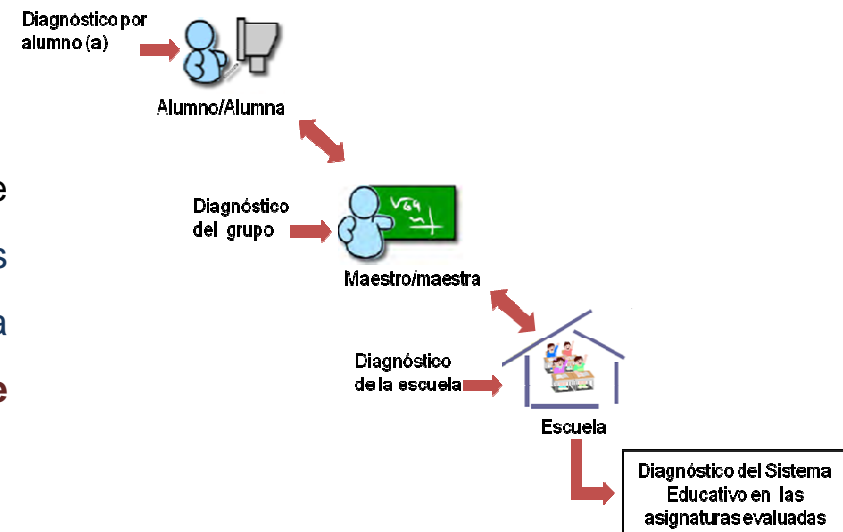


La Evaluación se aplica para obtener **información diagnóstica del nivel de logro académico** que los alumnos han adquirido en temas y contenidos vinculados con los planes y programas de estudios vigentes.

Los resultados permiten retroalimentar a padres de familia, estudiantes, docentes, directivos y autoridades educativas con información para mejorar la calidad de la educación, promoviendo la **transparencia y rendición de cuentas**.

Aporta insumos sólidos para la **implementación de políticas públicas efectivas**, para la **planeación de la enseñanza** en el aula, para la revisión de los requerimientos específicos de **capacitación de docentes y directivos** escolares y para el **involucramiento de los padres** de familia en las tareas educativas, entre otras acciones.

## PROPÓSITO



El Sistema Educativo Estatal, está consciente de que el **impacto** más importante ocurre una vez que los resultados de ENLACE son entregados a sus destinatarios. Por ello, resulta fundamental que la información que aportan sea comprendida y entendida por los distintos públicos usuarios de los resultados, y atender sus necesidades de información de la mejor manera posible.

- ▶ Prueba **objetiva** y **estandarizada**, de aplicación **masiva** y **controlada**.
- ▶ Emplea una metodología de calificación precisa, que proporciona referencias de **comparación nacional**.
- ▶ Ofrece un **diagnóstico de los estudiantes** a nivel individual.
- ▶ Es una prueba centrada en el conocimiento; evalúa el resultado del trabajo escolar contenido en los **planes y programas** oficiales.
- ▶ La prueba consta de un **cuadernillo** de preguntas y de una hoja de respuestas.
- ▶ Está conformada por reactivos de **opción múltiple**, 50 como mínimo y 70 como máximo para cada asignatura.
- ▶ Cada reactivo sólo puede tener una **respuesta correcta**.
- ▶ ENLACE 2012 incluye las asignaturas de **Español, Matemáticas y Ciencias Naturales** para tercero, cuarto, quinto y sexto de primaria, así como para los tres grados de secundaria.
- ▶ Los resultados de la prueba ENLACE 2012 de **secundaria** son comparables con los resultados de la aplicación en **2009, 2010 y 2011**.

En estos cuatro años, la prueba ENLACE se aplicó en primero, segundo y tercero de secundaria y los contenidos de cada grado se evaluaron con exámenes diferentes. Estos resultados no son comparables con 2006, 2007 y 2008 porque el examen cambio de perfil. Antes evaluaba los contenidos de todos los grados de este nivel escolar en la prueba aplicada exclusivamente a los alumnos del tercer grado.

## CARACTERÍSTICAS



**Baja California**

Cobertura histórica de aplicación: **Alumnos (as)**

Nivel	Año	Grado	Programados	Evaluados	% Aplicados
Primaria	2006	Tercero a Sexto	245,786	202,302	82.3
	2007		249,370	226,475	90.8
	2008		253,805	232,920	91.8
	2009		256,278	230,781	90.1
	2010		272,430	244,197	89.6
	2011		273,472	250,970	91.8
	2012		<b>273,826</b>	<b>251,051</b>	<b>91.7</b>
Secundaria	2006	Tercero	45,657	36,926	80.9
	2007		46,707	41,647	89.2
	2008		47,149	43,671	92.6
	2009	Primero a Tercero	164,164	146,755	89.4
	2010		168,616	145,853	86.5
	2011		171,054	154,070	90.1
	2012		<b>175,362</b>	<b>157,560</b>	<b>89.8</b>

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**Baja California**

Cobertura histórica de aplicación: **Escuelas**

Nivel	Año	Grado	Programadas	Evaluadas	% Aplicadas
Primaria	2006	Tercero a Sexto	1,521	1,473	96.8
	2007		1,512	1,508	99.7
	2008		1,560	1,556	99.7
	2009		1,605	1,589	99.0
	2010		1,640	1,618	98.7
	2011		1,680	1,676	99.8
	2012		<b>1,678</b>	<b>1,674</b>	<b>99.8</b>
Secundaria	2006	Tercero	484	473	97.7
	2007		498	495	99.4
	2008		507	507	100.0
	2009	Primero a Tercero	542	532	98.2
	2010		567	559	98.6
	2011		597	591	99.0
	2012		<b>611</b>	<b>605</b>	<b>99.0</b>

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Mexicanos Primero estamos convencidos que lo que no se evalúa no se puede mejorar y la prueba ENLACE es una herramienta que nos brinda certeza de cómo vamos y permite precisar la aplicación de planes y programas educativos.

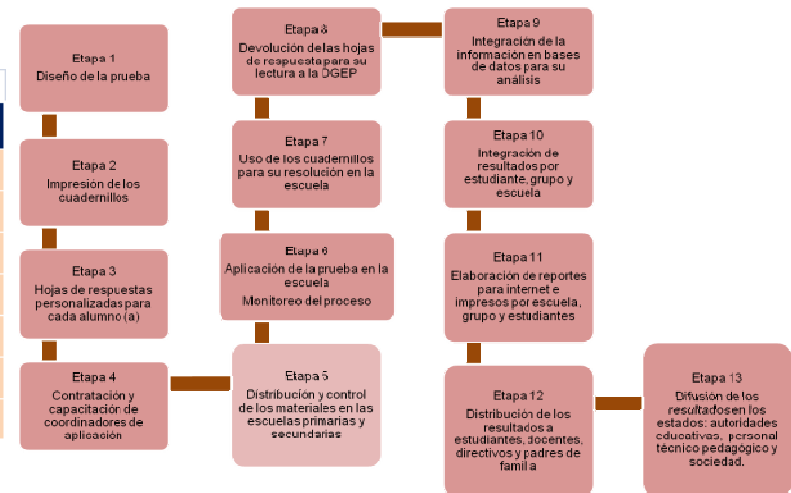
**Mexicanos Primero**

**TOTAL DE ALUMNOS (AS)**

Año	Programados	Evaluados	% Aplicados
2006	291,443	239,228	82.1
2007	296,077	268,122	90.6
2008	300,954	276,591	91.9
2009	420,442	377,536	89.8
2010	441,046	390,050	88.4
2011	444,526	405,040	91.1
2012	<b>449,188</b>	<b>408,611</b>	<b>91.0</b>

**TOTAL DE ESCUELAS**

Año	Programados	Evaluados	% Aplicados
2006	2,005	1,946	97.1
2007	2,010	2,003	99.7
2008	2,067	2,063	99.8
2009	2,147	2,121	98.8
2010	2,207	2,177	98.6
2011	2,277	2,267	99.6
2012	<b>2,289</b>	<b>2,279</b>	<b>99.6</b>



## RESULTADOS 2012

Por alumno

Por escuela

Otros criterios  
de consulta

Base de datos  
completa

Estadísticas

Informes de resultados  
**2012**  
para impresión 

### RESULTADOS ANTERIORES

Manual Técnico de  
ENLACE

Uso de Resultados

Prueba en línea  
**2012**

Asistencia  
01 (800) 112-8896



## RESULTADOS HISTÓRICOS DE ENLACE POR PUNTAJE GLOBAL

El resultado de la prueba se expresa en un puntaje con referencia a criterio, en una escala estandarizada (200 a 800, con promedio en 500); los resultados tienen comparabilidad en el tiempo.



**PUNTAJE PROMEDIO POR ASIGNATURA  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 PRIMARIA**

AÑO	ESPAÑOL			MATEMÁTICAS		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	498.3	500.0		495.9	500.0	
2007	512.3	507.8	14.0	507.9	509.3	11.9
2008	517.1	513.8	4.8	507.1	512.8	-0.8
2009	528.5	520.4	11.5	522.9	522.6	15.8
2010	540.7	532.2	12.2	533.9	529.5	11.0
2011	545.6	542.6	4.9	536.3	544.1	2.4
2012	543.4	550.9	-2.2	552.5	571.6	16.2
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>45.1</b>	<b>50.9</b>		<b>56.5</b>	<b>71.6</b>	

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Baja California muestra un crecimiento histórico en la asignatura de Español de **45.1** puntos, en tanto que en Matemáticas se observa un mayor crecimiento con **56.5** puntos; especialmente en 2012, muestra el mayor avance del periodo de **16.2** puntos.



**PUNTAJE PROMEDIO POR ASIGNATURA  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 SECUNDARIA\***

AÑO	ESPAÑOL			MATEMÁTICAS		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	480.1	500.0		486.6	500.0	
2007	519.8	513.7	39.7	504.7	511.3	18.1
2008	509.1	514.1	-10.7	506.8	519.0	2.2
2009	497.5	504.5	-11.6	493.9	506.0	-13.0
2010	476.9	488.6	-20.6	490.5	510.7	-3.4
2011	475.8	485.6	-1.0	491.5	513.0	1.0
2012	492.6	495.3	16.7	511.9	532.2	20.5
<b>Diferencia 2012-2009</b>	<b>-4.9</b>	<b>-9.2</b>		<b>18.1</b>	<b>26.2</b>	

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Partiendo del año 2009 en que se evalúan los tres grados, la asignatura de Matemáticas muestra un crecimiento significativo de **18.1** puntos y el mayor crecimiento de un ciclo a otro en 2012 de **20.5** puntos. En este ciclo en la asignatura de Español se registra el mayor avance del periodo de **16.7** puntos.

PUNTAJE PROMEDIO POR GRADO COMPARATIVO ESTATAL PRIMARIA									
ESPAÑOL									
GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
TERCERO	506.5	516.0	523.8	543.7	545.6	549.5	540.8	-8.6	34.4
CUARTO	501.9	513.7	507.2	520.3	531.1	545.2	544.2	-1.0	42.2
QUINTO	504.4	518.7	528.0	532.2	531.2	534.0	541.8	7.8	37.4
SEXTO	479.9	500.5	508.9	517.6	554.4	553.9	546.9	-7.0	67.0
MATEMÁTICAS									
GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
TERCERO	506.8	511.8	514.3	533.9	532.8	531.2	549.9	18.6	43.0
CUARTO	500.4	513.0	508.3	516.0	530.5	536.6	555.7	19.1	55.3
QUINTO	501.9	512.9	506.6	521.5	525.7	538.6	557.2	18.6	55.3
SEXTO	474.6	493.5	498.7	519.8	546.9	538.8	546.2	7.5	71.7



Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Primaria, el mayor crecimiento histórico en la asignatura de Español se identifica en sexto grado con **67** puntos al igual que en Matemáticas con **71.7** puntos.



En 2012, el mayor avance se ubica en quinto grado en Español con **7.8** puntos y en Matemáticas en cuarto con **19.1** puntos. En este ciclo todos los grados presentan crecimiento en Matemáticas.

**PUNTAJE PROMEDIO POR GRADO  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 SECUNDARIA\***

**ESPAÑOL**

GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2009
PRIMERO	Solo se aplica a 3°			494.4	474.0	480.4	490.7	10.2	-3.7
SEGUNDO				488.6	464.6	459.6	492.5	32.9	3.9
TERCERO*	480.1	519.8	509.1	511.5	494.1	488.1	494.9	6.7	14.8

**MATEMÁTICAS**





GRADO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
PRIMERO	Solo se aplica a 3°			487.1	482.8	481.3	505.8	24.6	18.7
SEGUNDO				488.2	491.5	493.3	510.5	17.2	22.3
TERCERO*	486.6	504.7	506.8	508.2	498.4	501.6	520.7	19.1	34.1

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados. En Tercer grado el diferencial es de 2012-2006.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Secundaria, el mayor avance en Español en el ciclo, se ubica en segundo grado con **32.9** puntos, y en el histórico en tercero con un avance de **14.8** puntos.

En Matemáticas el mayor avance del ciclo se identifica en primer grado con **24.6** puntos, en tanto que en el histórico el mayor crecimiento se da en tercer grado con **34.1** puntos.



PUNTAJE PROMEDIO POR MODALIDAD COMPARATIVO ESTATAL PRIMARIA ESPAÑOL									
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
CONAFE	450.0	449.9	454.3	486.3	504.5	474.8	506.6	31.7	56.6
GENERAL	492.4	505.0	509.3	521.4	533.5	538.8	536.6	-2.3	44.2
INDÍGENA	462.4	476.5	479.1	494.7	496.7	500.8	500.0	-0.8	37.6
PARTICULAR	556.2	588.2	597.4	605.3	618.2	620.2	617.3	-2.9	61.1
MATEMÁTICAS									
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
CONAFE	444.6	434.6	421.7	469.2	493.8	472.8	524.7	51.9	80.1
GENERAL	490.3	500.9	498.8	515.6	527.0	529.4	546.0	16.6	55.7
INDÍGENA	462.5	473.8	473.1	492.8	494.7	505.7	525.5	19.8	63.1
PARTICULAR	551.9	580.3	592.4	600.1	608.2	608.9	618.5	9.5	66.5

En el comparativo por modalidad en Español, destaca **CONAFE** con un crecimiento de **31.7** puntos.



En Matemáticas ocurre lo mismo, con un crecimiento de **51.9** puntos y en el histórico de **80.1** puntos por encima del resto de las modalidades.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**PUNTAJE PROMEDIO POR MODALIDAD  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 SECUNDARIA**

ESPAÑOL									
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2009
GENERAL	469.6	509.7	499.1	489.2	468.6	467.8	484.0	16.2	-5.2
PARTICULAR	543.0	597.5	584.4	558.6	548.3	543.2	562.0	18.8	3.4
TÉCNICA	480.0	521.6	510.5	498.9	473.8	475.0	494.2	19.2	-4.7
TELESECUNDARIA	481.9	492.7	491.7	489.2	471.4	471.9	479.5	7.6	-9.7

En Secundaria en la asignatura de Español, la modalidad **Técnica** presenta el mayor crecimiento del ciclo con **19.2** puntos.

MATEMÁTICAS									
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2009
GENERAL	476.1	495.3	495.7	484.1	481.4	481.6	502.0	20.4	17.8
PARTICULAR	562.4	589.1	596.1	563.8	562.9	571.9	588.8	16.9	25.1
TÉCNICA	482.3	499.7	504.4	494.7	486.0	488.6	509.3	20.7	14.5
TELESECUNDARIA	478.0	490.3	499.4	491.8	500.7	500.1	524.6	24.5	32.7

En Matemáticas el mayor avance se ubica en **Telesecundarias** con **24.5** puntos, al igual que en el histórico con **32.7** puntos.

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

  Incremento o decremento del resultado estatal de un año con respecto al anterior.

**PUNTAJE PROMEDIO POR MODALIDAD  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 PRIMARIA**

ESPAÑOL								
MODALIDAD	CONAFE	↑ ↓	GENERAL	↑ ↓	INDÍGENA	↑ ↓	PARTICULAR	↑ ↓
2006	450.0		492.4		462.4		556.2	
2007	449.9	-0.1	505.0	12.6	476.5	14.1	588.2	32.0
2008	454.3	4.3	509.3	4.3	479.1	2.6	597.4	9.2
2009	486.3	32.0	521.4	12.1	494.7	15.5	605.3	8.0
2010	504.5	18.2	533.5	12.2	496.7	2.0	618.2	12.9
2011	474.8	-29.6	538.8	5.3	500.8	4.1	620.2	2.0
2012	506.6	31.7	536.6	-2.3	500.0	-0.8	617.3	-2.9
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>56.6</b>		<b>44.2</b>		<b>37.6</b>		<b>61.1</b>	<b>10.2</b>
MATEMÁTICAS								
MODALIDAD	CONAFE	↑ ↓	GENERAL	↑ ↓	INDÍGENA	↑ ↓	PARTICULAR	↑ ↓
2006	444.6		490.3		462.5		551.9	
2007	434.6	-10.0	500.9	10.7	473.8	11.3	580.3	28.3
2008	421.7	-12.9	498.8	-2.2	473.1	-0.7	592.4	12.1
2009	469.2	47.5	515.6	16.8	492.8	19.7	600.1	7.7
2010	493.8	24.6	527.0	11.4	494.7	1.9	608.2	8.1
2011	472.8	-21.0	529.4	2.4	505.7	11.1	608.9	0.8
2012	524.7	51.9	546.0	16.6	525.5	19.8	618.5	9.5
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>80.1</b>		<b>55.7</b>		<b>63.1</b>		<b>66.5</b>	<b>11.1</b>

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

PUNTAJE PROMEDIO POR MODALIDAD COMPARATIVO ESTATAL SECUNDARIA								
ESPAÑOL								
MODALIDAD	GENERAL	↑↓	PARTICULAR	↑↓	TÉCNICA	↑↓	TELESECUNDARIA	↑↓
2006	469.6		543.0		480.0		481.9	
2007	509.7		597.5		521.6		492.7	
2008	499.1		584.4		510.5		491.7	
2009	489.2		558.6		498.9		489.2	
2010	468.6	-20.6	548.3	-10.3	473.8	-25.0	471.4	-17.8
2011	467.8	-0.8	543.2	-5.1	475.0	1.2	471.9	0.5
2012	484.0	16.2	562.0	18.8	494.2	19.2	479.5	7.6
<b>Diferencia 2012-2009</b>	<b>-5.2</b>		<b>3.4</b>		<b>-4.7</b>		<b>-9.7</b>	
MATEMÁTICAS								
MODALIDAD	GENERAL	↑↓	PARTICULAR	↑↓	TÉCNICA	↑↓	TELESECUNDARIA	↑↓
2006	476.1		562.4		482.3		478.0	
2007	495.3		589.1		499.7		490.3	
2008	495.7		596.1		504.4		499.4	
2009	484.1		563.8		494.7		491.8	
2010	481.4	-2.7	562.9	-0.8	486.0	-8.8	500.7	8.8
2011	481.6	0.2	571.9	9.0	488.6	2.6	500.1	-0.6
2012	502.0	20.4	588.8	16.9	509.3	20.7	524.6	24.5
<b>Diferencia 2012-2009</b>	<b>17.8</b>		<b>25.1</b>		<b>14.5</b>		<b>32.7</b>	

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**PUNTAJE PROMEDIO POR MUNICIPIO  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 PRIMARIA**

ESPAÑOL								
MUNICIPIO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	↑↓
ENSENADA	490.2	498.5	508.2	526.4	533.9	542.1	535.5	-6.6
MEXICALI	488.0	500.7	512.6	527.1	554.8	550.4	555.4	5.0
PLAYAS DE ROSARITO	500.2	518.5	506.9	524.1	534.4	533.4	532.4	-1.0
TECATE	484.9	504.5	522.3	530.6	537.3	536.2	533.1	-3.1
TIJUANA	500.3	521.0	518.3	530.2	535.4	545.4	540.4	-5.0
MATEMÁTICAS								
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	↑↓
ENSENADA	489.9	497.1	500.2	521.4	528.2	535.6	547.5	11.9
MEXICALI	487.9	501.9	506.8	525.6	554.5	544.8	567.3	22.5
PLAYAS DE ROSARITO	498.8	513.8	488.5	512.4	522.5	517.4	535.7	18.3
TECATE	476.5	500.9	511.1	522.7	524.1	522.6	540.4	17.8
TIJUANA	497.5	512.9	506.7	522.5	525.6	533.7	547.5	13.8



En **Primaria**, a nivel estatal el mayor avance se da en la asignatura de matemáticas en todos los municipios.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.



**PUNTAJE PROMEDIO POR MUNICIPIO  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 SECUNDARIA**

ESPAÑOL								
MUNICIPIO	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 
ENSENADA	470.0	503.6	506.3	499.0	481.6	475.7	492.5	16.8
MEXICALI	456.1	501.3	496.9	492.8	461.2	466.7	480.3	13.6
PLAYAS DE ROSARITO	479.3	515.6	488.7	485.5	482.9	471.8	485.0	13.2
TECATE	493.7	528.1	524.1	505.5	494.7	476.9	490.0	13.1
TIJUANA	500.5	535.0	514.1	500.0	483.0	481.4	500.4	19.0

MATEMÁTICAS								
MODALIDAD	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 
ENSENADA	491.8	501.0	509.4	497.6	499.0	494.2	510.2	16.0
MEXICALI	470.7	493.8	494.6	491.1	476.6	484.0	502.2	18.2
PLAYAS DE ROSARITO	495.1	503.5	481.3	483.2	490.7	482.8	507.2	24.4
TECATE	500.5	525.8	536.7	502.6	509.2	495.7	513.0	17.3
TIJUANA	498.8	514.6	510.0	494.4	494.5	495.3	518.4	23.1

En **secundaria** se registra avance en ambas asignaturas en todos los municipios.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**PUNTAJE PROMEDIO POR MUNICIPIO**  
**COMPARATIVO ESTATAL**  
**PRIMARIA**

ESPAÑOL										
MODALIDAD	ENSENADA	↑ ↓	MEXICALI	↑ ↓	PLAYAS DE ROSARITO	↑ ↓	TECATE	↑ ↓	TIJUANA	↑ ↓
2006	490.2		488.0		500.2		484.9		500.3	
2007	498.5	8.3	500.7	12.7	518.5	18.3	504.5	19.6	521.0	20.7
2008	508.2	9.7	512.6	11.9	506.9	-11.6	522.3	17.8	518.3	-2.7
2009	526.4	18.2	527.1	14.5	524.1	17.2	530.6	8.3	530.2	11.9
2010	533.9	7.5	554.8	27.7	534.4	10.3	537.3	6.7	535.4	5.2
2011	542.1	8.2	550.4	-4.4	533.4	-1.0	536.2	-1.1	545.4	10.0
2012	535.5	-6.6	555.4	5.0	532.4	-1.0	533.1	-3.1	540.4	-5.0
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>45.3</b>		<b>67.4</b>		<b>32.2</b>		<b>48.2</b>		<b>40.1</b>	
MATEMÁTICAS										
MODALIDAD	ENSENADA	↑ ↓	MEXICALI	↑ ↓	PLAYAS DE ROSARITO	↑ ↓	TECATE	↑ ↓	TIJUANA	↑ ↓
2006	489.9		487.9		498.8		476.5		497.5	
2007	497.1	7.2	501.9	14.0	513.8	15.0	500.9	24.4	512.9	15.4
2008	500.2	3.1	506.8	4.9	488.5	-25.3	511.1	10.2	506.7	-6.2
2009	521.4	21.2	525.6	18.8	512.4	23.9	522.7	11.6	522.5	15.8
2010	528.2	6.8	554.5	28.9	522.5	10.1	524.1	1.4	525.6	3.1
2011	535.6	7.4	544.8	-9.7	517.4	-5.1	522.6	-1.5	533.7	8.1
2012	547.5	11.9	567.3	22.5	535.7	18.3	540.4	17.8	547.5	13.8
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>57.6</b>		<b>79.4</b>		<b>36.9</b>		<b>63.9</b>		<b>50.0</b>	

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.



**Incremento o decremento del resultado estatal de un año con respecto al anterior.**

**PUNTAJE PROMEDIO POR MUNICIPIO  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 SECUNDARIA**

ESPAÑOL										
MODALIDAD	ENSENADA	↑↓	MEXICALI	↑↓	PLAYAS DE ROSARITO	↑↓	TECATE	↑↓	TIJUANA	↑↓
2006	470.0		456.1		479.3		493.7		500.5	
2007	503.6		501.3		515.6		528.1		535.0	
2008	506.3		496.9		488.7		524.1		514.1	
2009	499.0		492.8		485.5		505.5		500.0	
2010	481.6	-17.4	461.2	-31.6	482.9	-2.6	494.7	-10.8	483.0	-17.0
2011	475.7	-5.9	466.7	5.5	471.8	-11.1	476.9	-17.8	481.4	-1.6
2012	492.5	16.8	480.3	13.6	485.0	13.2	490.0	13.1	500.4	19.0
<b>Diferencia 2012-2009</b>	<b>-6.5</b>		<b>-12.5</b>		<b>-0.5</b>		<b>-15.5</b>		<b>0.4</b>	
MATEMÁTICAS										
MODALIDAD	ENSENADA	↑↓	MEXICALI	↑↓	PLAYAS DE ROSARITO	↑↓	TECATE	↑↓	TIJUANA	↑↓
2006	491.8		470.7		495.1		500.5		498.8	
2007	501.0		493.8		503.5		525.8		514.6	
2008	509.4		494.6		481.3		536.7		510.0	
2009	497.6		491.1		483.2		502.6		494.4	
2010	499.0	1.4	476.6	-14.5	490.7	7.5	509.2	6.6	494.5	0.1
2011	494.2	-4.8	484.0	7.4	482.8	-7.9	495.7	-13.5	495.3	0.8
2012	510.2	16.0	502.2	18.2	507.2	24.4	513.0	17.3	518.4	23.1
<b>Diferencia 2012-2009</b>	<b>12.6</b>		<b>11.1</b>		<b>24.0</b>		<b>10.4</b>		<b>24.0</b>	

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.



**Incremento o decremento del resultado estatal de un año con respecto al anterior.**

### INSUFICIENTE

- Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

### ELEMENTAL

- Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

### BUENO

- Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

### EXCELENTE

- Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

## RESULTADOS HISTÓRICOS DE ENLACE POR NIVELES DE LOGRO (PORCENTAJE)

ENLACE es una prueba de diagnóstico de los niveles de logro académico respecto del perfil esperado para el estudiante que egresa de un grado escolar y está iniciando el siguiente. Los resultados se presentan en una escala de puntajes no asociada con la escala escolar tradicional de 0 a 10. Esta determinación favorece la expresión de niveles de logro sin la connotación peyorativa que tienen los valores de la escala escolar tradicional, donde 5 es “reprobado”, 6 es “aprobado” y 10 es “excelente”.



PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y ASIGNATURA  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 PRIMARIA  
 ESPAÑOL

AÑO	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	21.0	20.7		58.0	58.1		19.5	19.6		1.5	1.7	
2007	18.1	20.1	-2.9	56.5	55.3	-1.5	22.7	21.8	3.2	2.7	2.8	1.2
2008	19.1	20.8	1.0	49.5	48.7	-6.9	27.9	26.7	5.2	3.5	3.8	0.7
2009	16.1	19.2	-3.0	48.9	48.0	-0.6	30.4	28.1	2.5	4.6	4.8	1.2
2010	14.2	17.0	-1.8	46.3	46.1	-2.6	32.5	30.2	2.1	7.0	6.7	2.4
2011	13.8	15.6	-0.4	45.5	44.4	-0.8	32.5	31.0	0.0	8.3	9.0	1.2
2012	14.7	15.0	0.9	46.4	43.2	0.9	30.1	29.9	-2.3	8.8	11.9	0.5
Diferencia 2012-2006	-6.4	-5.7		-11.6	-14.9		10.7	10.3		7.3	10.2	

En el histórico en la asignatura de español se redujo **18** puntos el porcentaje de estudiantes en los niveles de logro insuficiente y elemental, que se incrementa en los niveles Bueno y Excelente.

MATEMÁTICAS

AÑO	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	21.6	21.0		61.9	61.4		15.1	16.0		1.4	1.6	
2007	18.7	20.2	-2.9	60.8	57.5	-1.1	17.6	19.0	2.5	2.9	3.3	1.5
2008	23.1	22.8	4.4	51.6	49.5	-9.2	21.3	23.0	3.7	4.0	4.7	1.1
2009	18.7	20.3	-4.4	51.4	48.6	-0.2	24.4	24.9	3.1	5.5	6.1	1.6
2010	17.5	19.7	-1.1	47.7	46.4	-3.7	26.7	25.8	2.3	8.1	8.1	2.5
2011	16.4	16.5	-1.1	50.2	46.5	2.5	24.6	25.9	-2.1	8.8	11.0	0.7
2012	14.5	13.0	-1.9	47.5	42.7	-2.7	25.4	27.1	0.8	12.6	17.3	3.8
Diferencia 2012-2006	-7.0	-8.0		-14.4	-18.7		10.3	11.0		11.1	15.7	

En Matemáticas, en los niveles de logro insuficiente y elemental se redujo el porcentaje de estudiantes en un **21.4 %**, porcentaje que se incrementa en los niveles de logro Bueno y Excelente.

**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y ASIGNATURA**  
**COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL**  
**SECUNDARIA**  
**ESPAÑOL**

AÑO	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	48.7	40.7		40.7	44.6		10.3	14.0		0.4	0.7	
2007	32.9	36.3		48.0	44.8		18.2	17.9		0.9	1.0	
2008	34.4	32.9		49.3	49.2		15.8	17.1		0.5	0.8	
2009	34.3	31.7		48.7	49.5		16.4	18.0		0.6	0.8	
2010	43.8	39.7	9.5	41.2	42.7	-7.4	14.3	16.6	-2.2	0.7	1.0	0.1
2011	43.4	40.1	-0.4	42.1	42.8	0.9	13.9	16.1	-0.4	0.6	1.0	0.0
2012	38.3	38.0	-5.1	42.6	41.3	0.5	17.9	18.9	4.0	1.3	1.7	0.7
Diferencia 2012-2009	3.9	6.3		-6.1	-8.2		1.4	0.9		0.7	0.9	

**MATEMÁTICAS**



AÑO	INSUFICIENTE			ELEMENTAL			BUENO			EXCELENTE		
	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓	BC	Nacional	↑ ↓
2006	66.4	61.1		30.2	34.7		3.1	3.8		0.3	0.4	
2007	59.8	57.1		35.3	37.3		4.4	5.1		0.5	0.5	
2008	60.3	55.1		31.8	35.7		7.1	8.3		0.8	0.9	
2009	59.7	54.5		32.0	35.5		7.6	9.1		0.7	1.0	
2010	60.4	52.6	0.6	30.7	34.7	-1.3	7.7	10.5	0.1	1.2	2.2	0.6
2011	60.6	53.3	0.3	28.5	30.9	-2.2	8.6	11.7	0.9	2.2	4.1	1.0
2012	54.7	48.6	-6.0	30.7	31.1	2.2	11.3	13.9	2.6	3.4	6.3	1.1
Diferencia 2012-2009	-5.0	-5.8		-1.3	-4.4		3.7	4.9		2.7	5.3	

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En secundaria, en la asignatura de Español, en 2012 el nivel insuficiente presenta una reducción en el porcentaje de estudiantes del **5.1%** y en Matemáticas del **6%**.



**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO**  
**COMPARATIVO ESTATAL**  
**ESPAÑOL PRIMARIA**  
**TERCER GRADO**

NIVELES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
<b>TERCER GRADO</b>									
INSUFICIENTE	19.6	17.5	18.2	13.5	14.1	14.0	16.4	2.4	-3.2
ELEMENTAL	47.5	48.5	42.7	39.9	40.7	40.2	42.4	2.2	-5.1
BUENO	30.8	30.2	34.7	39.5	34.5	33.4	28.6	-4.8	-2.2
EXCELENTE	2.1	3.8	4.4	7.0	10.7	12.4	12.6	0.2	10.5
<b>CUARTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	19.5	18.5	23.6	17.7	18.6	16.6	14.6	-2.0	-4.9
ELEMENTAL	61.9	57.9	46.9	50.2	44.5	40.9	46.4	5.5	-15.5
BUENO	16.8	20.5	25.9	27.2	28.6	31.9	27.4	-4.5	10.6
EXCELENTE	1.8	3.1	3.6	4.8	8.4	10.6	11.6	1.0	9.8
<b>QUINTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	17.5	16.1	14.3	14.6	15.2	12.4	12.5	0.1	-5.1
ELEMENTAL	63.5	58.5	55.3	53.2	52.5	55.7	52.4	-3.3	-11.1
BUENO	17.7	23.1	27.2	28.3	28.2	29.1	30.7	1.6	12.9
EXCELENTE	1.3	2.2	3.1	4.0	4.1	2.8	4.5	1.7	3.2
<b>SEXTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	27.8	20.3	20.4	18.5	9.0	11.6	15.8	4.2	-12.0
ELEMENTAL	58.9	61.3	53.5	52.5	48.5	46.2	43.1	-3.1	-15.8
BUENO	12.5	16.6	23.4	26.4	38.3	35.6	33.6	-2.0	21.2
EXCELENTE	0.9	1.8	2.7	2.6	4.1	6.6	7.5	0.9	6.6

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el histórico de Primaria en la asignatura de Español, sexto grado presenta la mayor reducción de estudiantes en el nivel de logro Insuficiente en un **12%**, y por lo tanto un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles Bueno y Excelente **27.8%**.

**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO**  
**COMPARATIVO ESTATAL**  
**MATEMÁTICAS PRIMARIA**  
**TERCER GRADO**



NIVELES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2006
INSUFICIENTE	18.5	18.9	21.8	15.5	18.5	19.5	15.7	-3.8	-2.8
ELEMENTAL	57.8	53.8	44.1	44.3	39.4	41.1	41.3	0.2	-16.6
BUENO	21.8	23.1	27.6	30.8	30.9	26.7	25.2	-1.5	3.4
EXCELENTE	1.9	4.2	6.5	9.4	11.2	12.7	17.9	5.2	16.0
<b>CUARTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	18.9	16.0	20.9	20.9	19.6	17.8	14.0	-3.8	-5.0
ELEMENTAL	64.8	64.0	55.6	51.1	47.3	48.2	46.5	-1.7	-18.3
BUENO	14.8	17.2	20.4	23.8	24.9	25.1	27.5	2.4	12.8
EXCELENTE	1.5	2.8	3.1	4.1	8.2	8.8	12.0	3.2	10.5
<b>QUINTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	20.2	17.8	23.1	20.1	20.5	13.3	11.7	-1.6	-8.5
ELEMENTAL	63.0	61.2	51.9	50.8	47.7	54.6	50.5	-4.1	-12.5
BUENO	15.0	18.2	21.9	24.2	25.4	24.9	25.6	0.7	10.5
EXCELENTE	1.7	2.8	3.0	4.8	6.4	7.2	12.2	5.0	10.5
<b>SEXTO GRADO</b>									
INSUFICIENTE	28.6	22.0	26.6	18.2	11.3	14.5	17.4	2.9	-11.2
ELEMENTAL	61.8	64.5	55.0	59.6	58.5	57.7	50.6	-7.1	-11.2
BUENO	9.1	11.8	15.2	18.6	24.6	21.5	23.4	1.9	14.4
EXCELENTE	0.6	1.7	3.3	3.7	5.6	6.3	8.6	2.3	8.0

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el histórico de Matemáticas, sexto grado logró la mayor disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro Insuficiente, con un **11.2%**.



**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO**  
**COMPARATIVO ESTATAL**  
**ESPAÑOL SECUNDARIA**  
**PRIMER GRADO**



NIVELES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2009
INSUFICIENTE				33.9	43.2	41.0	37.4	-3.6	3.5
ELEMENTAL				48.7	40.5	41.6	42.6	1.0	-6.1
BUENO				16.9	15.4	16.5	18.6	2.1	1.8
EXCELENTE				0.5	1.0	0.9	1.4	0.5	0.9
<b>SEGUNDO GRADO</b>									
INSUFICIENTE				36.3	46.7	47.0	36.6	-10.4	0.3
ELEMENTAL				47.1	40.2	39.2	43.1	3.9	-4.0
BUENO				16.1	12.5	13.1	18.8	5.7	2.7
EXCELENTE				0.6	0.6	0.7	1.5	0.8	1.0
<b>TERCER GRADO</b>									<b>Diferencia 2012-2006</b>
INSUFICIENTE	48.7	32.9	34.4	32.6	41.2	42.2	41.1	-1.1	-7.6
ELEMENTAL	40.7	48.0	49.3	50.5	43.3	45.9	42.0	-3.9	1.3
BUENO	10.3	18.2	15.8	16.3	15.0	11.6	15.9	4.3	5.7
EXCELENTE	0.4	0.9	0.5	0.6	0.5	0.3	0.9	0.6	0.6

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Secundaria, en la asignatura de Español, el mayor avance en el ciclo se obtiene en segundo grado, que reduce el porcentaje de estudiantes en Insuficiente en un **10.4%**, que se refleja en el incremento en el nivel Bueno y Excelente. En el histórico, tercer grado presenta la mayor disminución en Insuficiente con un **7.6%**.









**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO  
 COMPARATIVO ESTATAL  
 MATEMÁTICAS SECUNDARIA  
 PRIMER GRADO**

NIVELES	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	 	Diferencia 2012-2009
INSUFICIENTE				60.9	60.8	61.6	52.5	-9.1	-8.4
ELEMENTAL				30.5	29.9	27.6	31.8	4.2	1.3
BUENO				7.9	8.2	8.6	12.9	4.3	5.0
EXCELENTE				0.7	1.1	2.1	2.9	0.8	2.2
<b>SEGUNDO GRADO</b>									
INSUFICIENTE				58.9	60.1	58.3	54.3	-4.0	-4.5
ELEMENTAL				32.9	30.2	29.7	31.5	1.8	-1.4
BUENO				7.6	8.4	9.5	10.7	1.2	3.1
EXCELENTE				0.6	1.4	2.5	3.5	1.0	2.9
<b>TERCER GRADO</b>									<b>Diferencia 2012-2006</b>
INSUFICIENTE	66.4	59.8	60.3	59.2	60.2	62.1	57.6	-4.5	-8.8
ELEMENTAL	30.2	35.3	31.8	33.0	32.1	28.2	28.6	0.4	-1.6
BUENO	3.1	4.4	7.1	7.2	6.4	7.7	10.0	2.3	7.0
EXCELENTE	0.3	0.5	0.8	0.7	1.3	2.1	3.8	1.7	3.4

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En Matemáticas, en este ciclo escolar primer grado presenta la mayor disminución de estudiantes en Insuficiente con un **9.1%**. Y en el histórico, en tercer grado se ubica el mayor avance con un decremento en el porcentaje de estudiantes en Insuficiente con un **8.8%**.

COMPARATIVO ESTATAL																				
PRIMARIA																				
AÑO	CONAFE				GENERAL					INDÍGENA				PARTICULAR						
	INSUFICIENTE	 	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	 	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	 	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	 	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
<b>ESPAÑOL</b>																				
2006	35.9		55.6	8.1	0.3	22.1		59.2	17.6	1.1	30.1		60.7	9.0	0.3	9.5		47.6	37.4	5.5
2007	37.0	1.1	55.7	7.0	0.3	19.3	-2.9	58.1	20.7	1.9	25.8	-4.3	61.7	12.1	0.5	5.4	-4.1	39.9	43.5	11.3
2008	39.8	2.8	47.7	11.3	1.2	20.4	1.1	51.3	25.9	2.5	28.1	2.3	54.9	16.2	0.8	5.3	0.0	32.2	49.0	13.4
2009	25.4	-14.4	53.5	19.9	1.2	17.0	-3.3	50.7	28.7	3.5	22.1	-6.0	56.8	19.7	1.5	5.2	-0.1	29.7	48.8	16.3
2010	17.4	-8.1	58.4	20.1	4.1	15.1	-2.0	48.2	31.3	5.5	22.4	0.3	55.4	20.3	1.9	4.6	-0.6	26.4	46.7	22.4
2011	32.3	15.0	50.4	17.2	0.0	14.6	-0.5	47.2	31.4	6.8	21.1	-1.2	55.9	20.3	2.7	4.9	0.3	26.5	45.1	23.4
2012	19.7	-12.7	50.0	28.7	1.7	15.5	0.9	48.1	29.1	7.3	22.1	1.0	54.2	21.2	2.5	5.5	0.6	28.7	42.3	23.5
Diferencia 2012-2006	-16.3		-5.6	20.5	1.4	-6.7		-11.0	11.5	6.3	-7.9		-6.5	12.3	2.1	-4.0		-18.9	4.9	18.0
<b>MATEMÁTICAS</b>																				
2006	37.1		59.8	2.8	0.3	22.7		62.6	13.6	1.0	31.2		61.4	7.1	0.3	9.4		55.7	30.0	4.9
2007	42.3	5.3	52.8	4.6	0.3	19.8	-2.9	62.1	15.9	2.1	27.1	-4.1	62.3	9.9	0.7	5.7	-3.7	48.2	35.1	11.0
2008	54.2	11.9	40.1	5.1	0.6	24.6	4.8	53.0	19.5	2.9	31.5	4.3	54.1	13.0	1.5	6.5	0.8	38.5	40.2	14.8
2009	34.7	-19.5	49.6	14.0	1.7	19.8	-4.8	52.9	23.0	4.3	25.8	-5.6	53.8	17.7	2.6	6.1	-0.4	36.6	39.3	18.0
2010	27.5	-7.2	48.2	18.9	5.4	18.5	-1.3	49.2	25.6	6.7	26.4	0.6	50.9	19.0	3.6	6.4	0.3	32.9	38.7	22.0
2011	31.9	4.4	54.0	12.8	1.3	17.3	-1.2	51.6	23.7	7.3	22.7	-3.8	53.8	19.1	4.4	6.1	-0.4	36.3	34.1	23.5
2012	19.1	-12.8	52.2	21.9	6.7	15.4	-2.0	48.8	24.6	11.2	19.7	-3.0	51.0	21.1	8.2	5.8	-0.3	34.7	33.6	26.0
Diferencia 2012-2006	-18.0		-7.6	19.1	6.4	-7.4		-13.8	11.0	10.2	-11.5		-10.5	14.1	7.9	-3.6		-21.0	3.6	21.0

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Desde la perspectiva de las modalidades en Primaria, en el histórico, CONAFE presenta el mayor decremento en el porcentaje de estudiantes tanto en Español con un **16.3%** como en Matemáticas con un **18%**.

PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y MODALIDAD  
COMPARATIVO ESTATAL  
SECUNDARIA

AÑO	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA							
	INSUFICIENTE	↑↓	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	↑↓	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	↑↓	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	↑↓	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
<b>ESPAÑOL</b>																				
2006	53.1		38.6	8.0	0.2	24.8		47.4	26.4	1.4	48.0		41.8	9.9	0.3	45.7		48.3	5.8	0.2
2007	36.1		48.6	14.8	0.5	10.9		41.0	43.5	4.6	31.3		49.3	18.9	0.5	42.4		47.3	10.1	0.2
2008	37.5		49.5	12.8	0.3	13.2		42.5	41.3	2.9	33.2		50.8	15.7	0.3	38.2		53.2	8.6	0.1
2009	36.9		49.0	13.8	0.4	16.8		44.7	35.8	2.7	33.6		49.0	17.0	0.4	36.0		50.6	13.2	0.3
2010	46.3	9.4	41.3	12.0	0.4	22.1	5.3	41.3	33.2	3.4	44.8	11.3	40.7	13.9	0.6	44.9	9.0	42.4	12.3	0.4
2011	45.9	-0.4	42.1	11.7	0.4	23.1	1.0	42.2	31.5	3.2	43.5	-1.4	42.0	14.0	0.6	44.0	-0.9	42.9	12.7	0.4
2012	40.8	-5.0	42.6	15.7	0.9	19.6	-3.5	38.5	36.2	5.7	37.2	-6.3	43.6	18.1	1.1	41.1	-2.9	44.2	14.0	0.7
Diferencia 2012-2009	4.0		-6.4	1.9	0.5	2.8		-6.2	0.4	3.0	3.6		-5.4	1.1	0.7	5.2		-6.4	0.8	0.4
<b>MATEMÁTICAS</b>																				
2006	70.6		27.1	2.1	0.2	35.5		52.1	10.8	1.5	68.2		29.3	2.3	0.2	70.4		27.7	1.8	0.1
2007	63.4		33.1	3.2	0.3	28.6		51.9	17.0	2.6	61.3		35.4	3.1	0.3	64.9		33.2	1.9	0.0
2008	64.5		29.7	5.2	0.6	27.4		44.5	24.0	4.1	61.0		32.5	6.2	0.3	61.9		32.8	5.0	0.3
2009	63.6		30.5	5.6	0.3	32.5		41.2	22.7	3.6	59.0		33.0	7.5	0.5	61.1		31.8	6.5	0.6
2010	63.6	0.0	29.6	6.1	0.7	34.6	2.1	37.9	21.5	6.0	62.2	3.2	30.4	6.6	0.8	55.9	-5.1	33.9	8.6	1.6
2011	63.9	0.4	27.6	7.2	1.4	34.2	-0.4	34.8	20.7	10.3	61.6	-0.6	28.3	8.4	1.7	57.4	1.4	30.7	9.3	2.6
2012	57.9	-6.1	30.1	9.8	2.3	30.4	-3.7	33.8	22.9	12.9	55.5	-6.1	31.0	10.8	2.7	50.5	-6.9	31.5	13.4	4.7
Diferencia 2012-2009	-5.7		-0.4	4.1	1.9	-2.1		-7.4	0.2	9.3	-3.5		-1.9	3.3	2.2	-10.6		-0.4	6.8	4.1

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En el histórico de modalidades de Secundaria, Telesecundaria muestra la mayor disminución de estudiantes en el nivel de logro Insuficiente con un **10.6%**.

### INSUFICIENTE

- Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

### ELEMENTAL

- Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

## RESULTADOS COMPUESTOS POR NIVELES DE LOGRO: SATISFATORIO Y NO SATISFATORIO



### BUENO

- Muestra un nivel de dominio adecuado de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

### EXCELENTE

- Posee un alto nivel de dominio de los conocimientos y posee las habilidades de la asignatura evaluada.

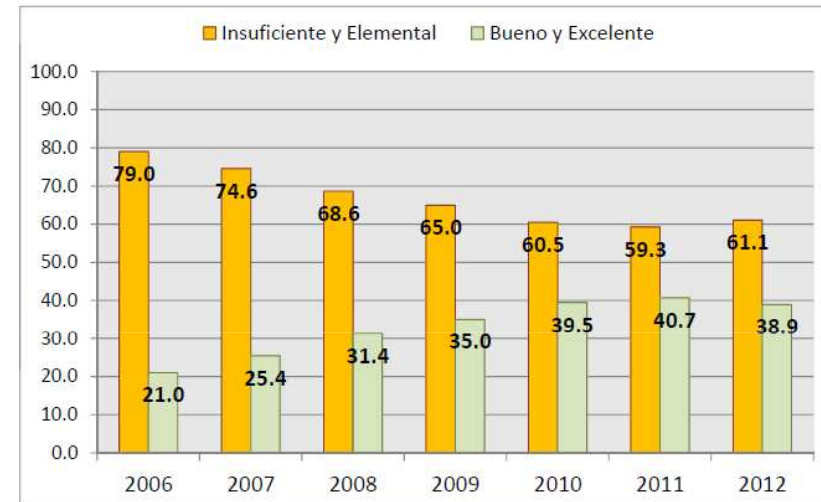
PORCENTAJE COMPUESTO POR NIVEL DE DOMINIO  
 INSUFICIENTE + ELEMENTAL Y BUENO + EXCELENTE  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 PRIMARIA ESPAÑOL

AÑO	INSUFICIENTE + ELEMENTAL		BUENO + EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional
2006	79.0	78.7	21.0	21.3
2007	74.6	75.4	25.4	24.6
2008	68.6	69.5	31.4	30.5
2009	65.0	67.2	35.0	32.8
2010	60.5	63.1	39.5	36.9
2011	59.3	60.0	40.7	40.0
2012	61.1	58.2	38.9	41.8
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>-17.9</b>	<b>-20.5</b>	<b>17.9</b>	<b>20.5</b>

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**Resultados Prueba ENLACE Básica**  
**Primaria Español 2006-2012**

Porcentaje de alumnos de 3º a 6º, por Niveles de Logro



Avance histórico 2006-2012: 17.9 puntos porcentuales

Al hacer la sumatoria por niveles de logro satisfactorio (**Bueno + Excelente**) y no satisfactorio (**Insuficiente + Elemental**), es posible redimensionar los retos que se tienen en Educación Básica, así como sus avances. En este sentido es posible observar que disminuye hasta en un **17.9%** el porcentaje de estudiantes en los niveles de logro Insuficiente y Elemental en Español, mismo que se refleja en un incremento en los porcentajes de Bueno y Excelente.

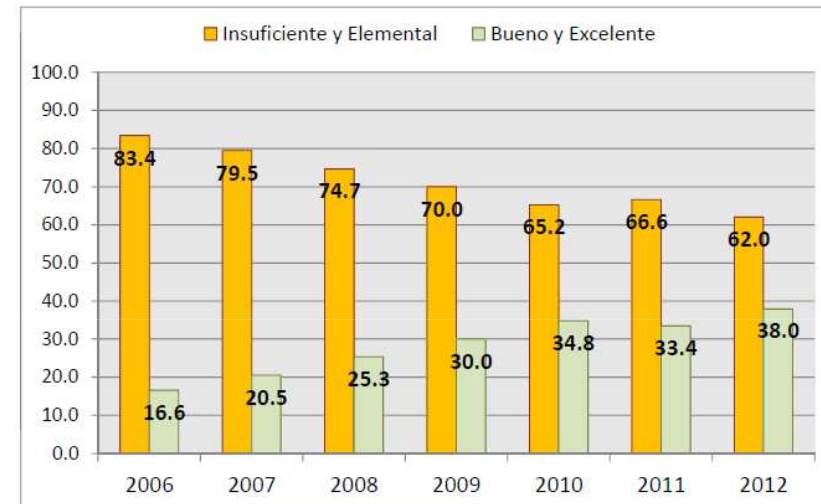
PORCENTAJE COMPUESTO POR NIVEL DE DOMINIO  
 INSUFICIENTE + ELEMENTAL Y BUENO + EXCELENTE  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 PRIMARIA MATEMÁTICAS

AÑO	INSUFICIENTE + ELEMENTAL		BUENO + EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional
2006	83.4	82.4	16.6	17.6
2007	79.5	77.7	20.5	22.3
2008	74.7	72.3	25.3	27.7
2009	70.0	69.0	30.0	31.0
2010	65.2	66.1	34.8	33.9
2011	66.6	63.1	33.4	36.9
2012	62.0	55.7	38.0	44.3
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>-21.4</b>	<b>-26.7</b>	<b>21.4</b>	<b>26.7</b>

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**Resultados Prueba ENLACE Básica**  
**Primaria Matemáticas 2006-2012**

Porcentaje de alumnos de 3º a 6º, por Niveles de Logro



Avance histórico 2006-2012: 21.4 puntos porcentuales (pp)

En Matemáticas se observa un decremento de **21.4%** en los niveles de Insuficiente y Elemental, que se refleja en un incremento en los niveles de Bueno y Excelente.

Tanto en Español como en Matemáticas, aún nos encontramos por debajo de la Media Nacional, lo que se convierte en un reto para este ciclo escolar.

PORCENTAJE COMPUESTO POR NIVEL DE DOMINIO  
 INSUFICIENTE + ELEMENTAL Y BUENO + EXCELENTE  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 SECUNDARIA ESPAÑOL

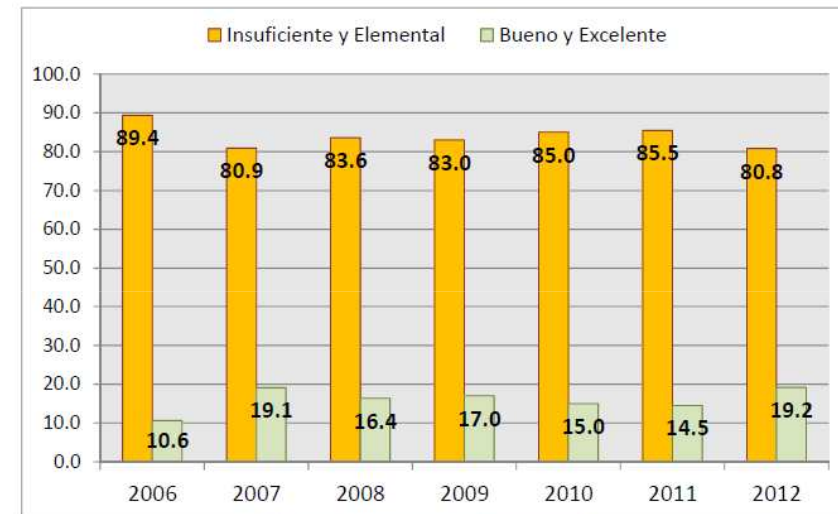
AÑO	INSUFICIENTE + ELEMENTAL		BUENO + EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional
2006	89.4	85.3	10.6	14.7
2007	80.9	81.1	19.1	18.9
2008	83.6	82.1	16.4	17.9
2009	83.0	81.2	17.0	18.8
2010	85.0	82.4	15.0	17.6
2011	85.5	82.9	14.5	17.1
2012	80.8	79.3	19.2	20.7
<b>Diferencia 2012-2006</b>	<b>-8.6</b>	<b>-5.9</b>	<b>8.6</b>	<b>5.9</b>

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**Resultados Prueba ENLACE Básica  
 Secundaria Español 2006-2012**

Porcentaje de alumnos de 1º a 3º, por Niveles de Logro



Avance histórico 2006-2012: 8.6 puntos porcentuales (pp)

En Secundaria el avance histórico en la asignatura de Español alcanza una disminución del **8.6%** de estudiantes ubicados en los niveles de logro Insuficiente y Elemental.



PORCENTAJE COMPUESTO POR NIVEL DE DOMINIO  
 INSUFICIENTE + ELEMENTAL Y BUENO + EXCELENTE  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL  
 SECUNDARIA MATEMÁTICAS

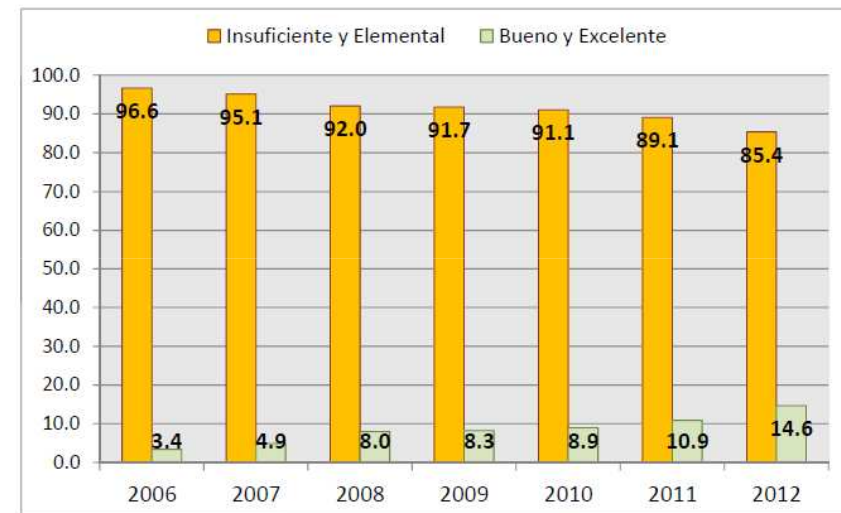
AÑO	INSUFICIENTE + ELEMENTAL		BUENO + EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional
2006	96.6	95.8	3.4	4.2
2007	95.1	94.4	4.9	5.6
2008	92.0	90.8	8.0	9.2
2009	91.7	89.9	8.3	10.1
2010	91.1	87.3	8.9	12.7
2011	89.1	84.2	10.9	15.8
2012	85.4	79.7	14.6	20.3
<b>Diferencia</b> 2012-2009	-2.2	-1.2	2.2	1.2

(\*) A partir de 2009, se evalúan los tres grados.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

**Resultados Prueba ENLACE Básica**  
**Secundaria Matemáticas 2006-2012**

Porcentaje de alumnos de 1º a 3º, por Niveles de Logro



Avance histórico 2006-2012: 11.2 puntos porcentuales (pp)

En Matemáticas, en el histórico la disminución del porcentaje de estudiantes en los niveles Insuficiente y Elemental alcanza el **11.3%**.

Unidad	Bloque	Nivel de Demanda Cognitiva			Total
		I	II	III	
Física	Introducción a las propiedades físicas y su medición	1	2	3	6
	El movimiento de los cuerpos		3		3
	Energía			1	1
	Calor y temperatura		3	1	4
	Cuerpos sólidos y fluidos		2		2
	Electricidad y magnetismo	1	1		2
	Óptica y sonido	1	1		2
Química	La química y tú	1	2	2	5
	Manifestaciones de la materia. Mezclas y su separación. Compuestos y elementos químicos	3			3
	La naturaleza discontinua de la materia	1		1	2
	Agua, disoluciones y reacciones químicas	1	2		3
	Quemar combustibles. Oxidaciones	3	3		6
	Electroquímica	1			1
Biología	El mundo vivo y la ciencia que lo estudia	1			1
	Evolución: el cambio de los seres vivos en el tiempo		1		1
	Los seres vivos en el planeta	1			1
	Ecología: los seres vivos y su ambiente	3	1	1	5
	Genética: la ciencia de la herencia		1	1	2
	Reproducción humana	3	3	1	7
	La salud	3			3
	<b>Total</b>		<b>24</b>	<b>25</b>	<b>11</b>

# CIENCIAS NATURALES



**PUNTAJE PROMEDIO POR ASIGNATURA  
 COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL**

**PRIMARIA 3° a 6°**

AÑO	CIENCIAS	
	BC	Nacional
2008	488.9	491.5
2012	513.8	517.9

**SECUNDARIA\* 3°**

AÑO	CIENCIAS	
	BC	Nacional
2008	476.3	488.7
2012	496.7	509.0

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012

Dirección de Evaluación Educativa SEE

Esta es la segunda ocasión que se evalúa Ciencias, lo que nos permite tener un acercamiento al desempeño de los estudiantes de la entidad en esta asignatura. Debemos tener la previsión de los cambios que han sufrido los programas de estudio con la RIEB.

En Primaria como en Secundaria se observa un incremento en el puntaje global: en Primaria de **24.9** puntos y en Secundaria de **20.4**. En ambos casos nos mantenemos por debajo de la media nacional.

PUNTAJE PROMEDIO POR GRADO COMPARATIVO ESTATAL PRIMARIA		
CIENCIAS		
GRADO	2008	2012
TERCERO	490.5	516.3
CUARTO	489.1	512.9
QUINTO	490.5	513.2
SEXTO	485.2	513.4
SECUNDARIA		
GRADO	2008	2012
PRIMERO		504.9
SEGUNDO		498.8
TERCERO	476.3	496.7

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012

Dirección de Evaluación Educativa SEE

En Primaria, de los grados evaluados, el mayor avance se identifica en sexto grado con **28.1** puntos. En Secundaria se avanzan **20.5** puntos en tercer grado.

PUNTAJE PROMEDIO POR MODALIDAD COMPARATIVO ESTATAL PRIMARIA		
CIENCIAS		
MODALIDAD	2008	2012
CONAFE	440.6	545.9
GENERAL	482.8	511.9
INDÍGENA	461.0	487.4
PARTICULAR	551.3	559.3
SECUNDARIA		
MODALIDAD	2008	2012
GENERAL	468.1	493.5
PARTICULAR	539.0	532.3
TÉCNICA	476.3	493.0
TELESECUNDARIA	467.2	493.9

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012

Dirección de Evaluación Educativa SEE

En las modalidades de Primaria, CONAFE presenta el mayor avance con **105.4** puntos. En las modalidades de Secundaria Telesecundaria es el puntero con un avance de **26.7** puntos.

**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y ASIGNATURA**

**COMPARATIVO ESTATAL Y NACIONAL**

**CIENCIAS**

**PRIMARIA 3° a 6°**

AÑO	INSUFICIENTE		ELEMENTAL		BUENO		EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional	BC	Nacional	BC	Nacional
2008	37.8	37.6	43.1	41.4	18.9	20.6	0.3	0.4
2012	28.8	29.7	42.9	38.9	27.6	29.9	0.7	1.6

**SECUNDARIA\* 3°**

AÑO	INSUFICIENTE		ELEMENTAL		BUENO		EXCELENTE	
	BC	Nacional	BC	Nacional	BC	Nacional	BC	Nacional
2008	24.8	20.2	59.8	60.7	15.0	18.7	0.4	0.5
2012	16.8	15.7	62.1	57.1	20.6	25.9	0.5	1.3

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

Tanto en primaria como en secundaria hubo una disminución de los porcentajes de estudiantes en el nivel de logro Insuficiente, que se refleja en un incremento en el nivel Bueno, principalmente.

PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO COMPARATIVO ESTATAL CIENCIAS PRIMARIA TERCER GRADO		
NIVELES	2008	2012
INSUFICIENTE	28.9	20.9
ELEMENTAL	50.6	49.6
BUENO	20.2	28.6
EXCELENTE	0.3	0.9
CUARTO GRADO		
INSUFICIENTE	50.3	40.1
ELEMENTAL	28.9	30.4
BUENO	20.5	28.7
EXCELENTE	0.3	0.7
QUINTO GRADO		
INSUFICIENTE	36.0	28.4
ELEMENTAL	48.4	46.3
BUENO	15.4	25.1
EXCELENTE	0.2	0.2
SEXTO GRADO		
INSUFICIENTE	36.1	25.5
ELEMENTAL	44.2	44.9
BUENO	19.3	28.6
EXCELENTE	0.4	0.9

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012  
Dirección de Evaluación Educativa SEE

PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y GRADO COMPARATIVO ESTATAL CIENCIAS SECUNDARIA PRIMER GRADO		
NIVELES	2008	2012
INSUFICIENTE		15.2
ELEMENTAL		60.9
BUENO		23.6
EXCELENTE		0.4
SEGUNDO GRADO		
INSUFICIENTE		15.1
ELEMENTAL		64.7
BUENO		20.0
EXCELENTE		0.2
TERCER GRADO		
INSUFICIENTE	24.8	16.8
ELEMENTAL	59.8	62.1
BUENO	15.0	20.6
EXCELENTE	0.4	0.5

(\*) En 2008 sólo se evalúa tercer grado.

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012  
Dirección de Evaluación Educativa SEE

**Tanto** en Primaria, como en Secundaria, en los grados evaluados hubo una disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel de logro Insuficiente, que se observa como incremento especialmente en el nivel de logro Bueno, en donde el mayor avance se da en quinto (9.7%) y sexto (9.3%) grado.

**PORCENTAJE POR NIVEL DE DOMINIO Y MODALIDAD**

**COMPARATIVO ESTATAL**

**CIENCIAS PRIMARIA 3° a 6°**

AÑO	CONAFE				GENERAL				INDÍGENA				PARTICULAR			
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
2008	61.7	33.9	4.3	0.0	39.9	43.5	16.4	0.2	48.5	44.0	7.5	0.0	15.3	38.9	44.4	1.4
2012	38.8	44.4	16.3	0.6	30.2	43.7	25.5	0.6	39.2	45.5	15.1	0.2	13.8	34.4	50.0	1.8

**CIENCIAS SECUNDARIA 3°**

AÑO	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA			
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE
2008	27.1	60.7	11.9	0.3	10.0	49.2	39.2	1.6	24.1	61.0	14.7	0.2	26.2	62.6	11.1	0.0
2012	17.5	62.5	19.5	0.4	11.5	50.4	36.5	1.5	16.9	64.4	18.2	0.4	16.5	65.4	17.6	0.5

Fuente: Construida con base de datos ENLACE 2012. Dirección de Evaluación Educativa SEE.

En la modalidades de primaria destaca la disminución en el nivel de logro Insuficiente de CONAFE con un **23%**. En secundaria Telesecundaria y General, son quienes presentan un mayor avance en esta asignatura, disminuyendo **9.8** y **9.5%** respectivamente en Insuficiente.





**GobBC** GOBIERNO DEL ESTADO

ESCUELA ALUMNOS PADRES DOCENTES OFICINAS

RESULTADOS ENLACE - SISTEMA INTEGRAL DEL LOGRO EDUCATIVO EN BAJA CALIFORNIA      RESULTADOS ENLACE - SEP


**evaluación**  
 Dirección de Evaluación Educativa

**Bienvenido (a)**

*...“La educación es un proceso inacabado”...  
 Octavio Furlat*

**La Secretaría de Educación y Bienestar Social** tiene claridad en que la evaluación es hoy uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cuotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor.

Ponemos en sus manos estas herramientas, con la finalidad de facilitar sus procesos de análisis. Los invitamos a aprovecharlas al máximo y que sean parte de este espacio con sus aportaciones y sugerencias de mejora.

[Leer más](#)

**Concurso Nacional de Ingreso al Servicio Docente**  
**15 de Julio del 2012**

Noticias y Avisos

**Manual de Ejercicios**  
**Uso de Resultados ENLACE**  
**Generador de Reactivos**  
**Rallies del Conocimiento**  
**Autoevaluación**  
**Plan Estatal de Desarrollo**  
**Noticias y Avisos**  
**Enlaces**  
**Reglamentos**  
**Transparencia**  
**Contacto**

**Cuaderno de Divulgación ENLACE Básica 1**  
**Cuaderno de Divulgación ENLACE Media Superior 2**  
**Cuaderno de Divulgación PISA 3**  
**Cuaderno de Divulgación OPORTUNIDADES para Aprender 4**

Dirección de Evaluación Educativa  
 Calle de la Industria No. 291, Col. Industrial, C.P. 21010  
 Tel. (666) 5-59-86-00 Ext. 8631

**Atención Ciudadana**  
**01 800 788 73 22**

La Dirección de Evaluación educativa pone a su disposición el Subportal, que ya se encuentra en funcionamiento en la página web del Sistema Educativo Estatal. Aquí podrán encontrar información histórica sobre los resultados de ENLACE, además, se encuentran los resultados de aprobación y aprovechamiento por plantel del nivel básico.

El link de acceso es:

<http://www.educacionbc.edu.mx/dpartamentos/evaluacion/>

## Apoyos sobre difusión y uso pedagógico de los resultados



**SEP** SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA  
**EVALUACIÓN NACIONAL DEL LOGRO ACADÉMICO EN CENTROS ESCOLARES, ENLACE 2011**  
 EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR

**ENLACE 2011 en Educación Media Superior**

**RESULTADOS 2011**  
 Por alumno  
 Por escuela  
 Otros criterios de consulta  
 Base de datos completa  
 Estadísticas

**ENLACE 2011**  
 Manual para docentes y alumnos  
**CALENDARIO PARA DIRECTORES**  
 Aplicación web

<http://www.enlace.sep.gob.mx/ba/>



**ConsultEMOS**

ConsultEMOS es una herramienta en línea que se desarrolló para utilizar los resultados de la prueba Enlace 2009 en programas de impulso a la calidad educativa, especialmente en el marco del Programa Emergente para Mejorar el Logro Educativo.

No es un sistema que tenga como finalidad comparar los resultados entre estados o escuelas, sino que nos permita conocer en qué áreas de las pruebas de español y de matemáticas los alumnos tuvieron más y menos dificultades. Por eso, los resultados que conforma la base de datos de ConsultEMOS no están en puntajes ni en niveles de logro, sino en porcentaje de aciertos por unidad diagnóstica y unidad específica. ConsultEMOS permite disponer de esos datos por modalidad educativa a lo interior de un estado, por zona escolar y por escuela.

El propósito de la Subsecretaría de Educación Básica y de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas, ambas de la Secretaría de Educación Pública, es que ConsultEMOS sea una herramienta de apoyo al proceso de mejora del logro educativo de las comunidades escolares, al permitirles reflexionar y fortalecer sus conocimientos disciplinares y pedagógicos para un mayor aprendizaje.

  
 Seleccione el año de aplicación que desea consultar:  
 2009 | 2010

<http://dgdgie.basica.sep.gob.mx/consultemos/>



**GobBC** GOBIERNO DEL ESTADO DE BAJA CALIFORNIA  
 ESCUELA ALUMNOS PADRES DOCENTES OFICINAS

**RESULTADOS ENLACE - SISTEMA INTEGRAL DEL LOGRO EDUCATIVO EN BAJA CALIFORNIA**

**evaluación**  
 Dirección de Evaluación Educativa

**Bienvenido (a)**

La **Secretaría de Educación y Bienestar Social** tiene claridad en que la evaluación es hoy uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor conciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cuotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor.

Ponemos en sus manos estas herramientas, con la finalidad de facilitar sus procesos de análisis. Los invitamos a aprovecharlas al máximo y que sean parte de este espacio con sus aportaciones y sugerencias de mejora.

**Concurso Nacional de Ingreso al Servicio Docente**  
**15 de Julio del 2012**

Atención Ciudadana  
**01 800 788 73 22**

<http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion/>

## DIRECTORIO

### JAVIER SANTILLÁN PÉREZ

Secretario de Educación y Bienestar Social

### MARCO ANTONIO ESPONDA GAXIOLA

Subsecretario de Educación Media Superior, Superior, Formación Docente y Evaluación

### JUAN GÁLVEZ LUGO

Director de Evaluación Educativa

### JOSÉ ISAAC GONZÁLEZ MARTÍNEZ

Subdirector Operativo de Evaluación Educativa

### JOSÉ ANTONIO FLORES CORONADO

Subdirector Técnico de Evaluación Educativa



**DIRECCIÓN DE EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
Calle de la Industria #291, Col. Industrial C.P. 21010  
TELS. (686) 559 8650, 559 8631 y 559 8696

**Contacto:**            **juan.galvez @ educacionbc.edu.mx**  
                                 **isaac.gonzalez @ educacionbc.edu.mx**  
                                 **antonio.flores @ educacionbc.edu.mx**

Visita nuestro portal de evaluación: [www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion](http://www.educacionbc.edu.mx/departamentos/evaluacion)



# GRACIAS